

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

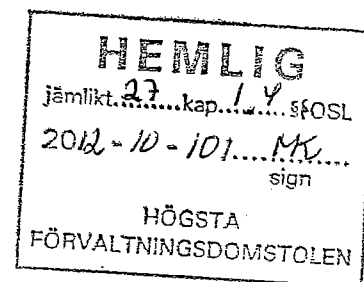
Mål nr
1653-12

meddelad i Stockholm den 10 oktober 2012

KLAGANDE

[REDACTED]

Ombud: [REDACTED]
[REDACTED]



MOTPART

Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 2 mars 2012 i ärende dnr 33-11/D, se bilaga

SAKEN

Förhandsbesked angående inkomstskatt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked.

Högsta förvaltningsdomstolen förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som står under rubrikerna Högsta förvaltningsdomstolens avgörande och Skälen för avgörandet.

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

████████████████████ yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ändrar Skatterättsnämndens beslut och förklarar att den slutliga förlusten ska beräknas enligt allmänna regler i inkomstskattelagen (1999:1229), IL. Bolaget anför bl.a. följande. Den negativa särbehandling som skulle uppkomma om bolaget inte får avdrag för den definitiva förlusten i det ████████ dotterbolaget är inte en följd av olikheterna mellan medlemsstaternas lagstiftning, utan en följd av att det ████████ dotterbolagets verksamhet inte är föremål för svensk inkomstskatt. Detta förhållande utgör i sin tur skälet till varför resultatutjämning enligt 35 kap. IL inte är tillåten, och utgör därmed det förhållande som i utgångsläget skapade den bakomliggande konflikten med etableringsrätten. Bestämmelserna i 35 a kap. IL kom till för att ta hand om den diskrimineringssituation som uppstår då ett moderbolag som ges avdrag för sitt inhemska dotterbolags förluster nekas avdrag för motsvarande förluster i ett utländskt dotterbolag. I förevarande fall leder omräkningsregeln i kapitlet till en ny diskrimineringssituation. Eftersom omräkningsregeln endast träffar förluster som uppkommit i en annan medlemsstat, kan den negativa särbehandling som regeln i förevarande fall ger upphov till inte anses bero på olikheter mellan de olika medlemsstaternas lagstiftningar. I annat fall skulle en regel i 35 a kap. IL med innebörd att utländska förluster ska omräknas till noll, innebära att rätten till koncernavdrag helt försvann för alla typer av företag utan att någon diskrimineringssituation ansågs uppkomma.

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet.

DOM

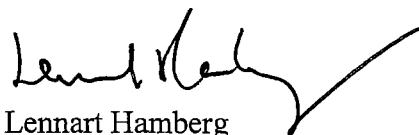
Mål nr
1653-12

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Högsta förvaltningsdomstolen gör samma bedömning som Skatterättsnämnden.



Henrik Jermsten



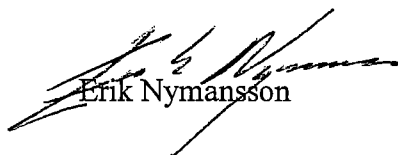
Lennart Hamberg



Olle Stenman



Anita Saldén Enérus



Erik Nymansson



Per-Arvid Gustafsson

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2012-09-19