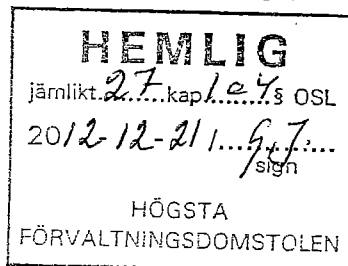


# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM



Mål nr  
2414-12

meddelad i Stockholm den 21 december 2012

## KLAGANDE

[Redacted]

**MOTPART**  
Skatteverket  
171 94 Solna

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 11 april 2012 i ärende dnr 37-11/I, se bilaga

## SAKEN

Förhandsbesked angående mervärdesskatt

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked.

Högsta förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om ersättning för kostnader.

# DOM

Mål nr 2414-12

Högsta förvaltningsdomstolen förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som står under rubrikerna Högsta förvaltningsdomstolens avgörande och Skälen för avgörandet.

## YRKANDEN M.M.

[REDACTED] (bolaget) yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen, med ändring av Skatterättsnämndens förhandsbesked, fastställer att bolagets tillhandahållande av framkallning av fotografier ska bedömas utgöra en tjänst. Bolaget yrkar ersättning för sina kostnader i målet. Bolaget, som anger att den aktuella verksamheten även efter den fusion som genomförts bedrivs från [REDACTED] anför bl.a. följande.

Inom fotoframkallningsindustrin är det uppenbart att kunderna inte endast efterfrågar leverans av fysiska kopior. I stället efterfrågas en rad tjänster som tillsammans med bolagets kunskap är av avgörande betydelse. Det torde vara ostridigt att den bearbetning som sker i samband med fotoframkallning är mycket omfattande. Vidare upptar själva överförandet av bilden till papper och den efterföljande leveransen till kunden en klart mindre del än övriga element i bolagets tillhandahållande. Värdet av tjänster uppgår till [REDACTED] av den totala produktionskostnaden.

Skatteverket yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska fastställa Skatterättsnämndens förhandsbesked.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

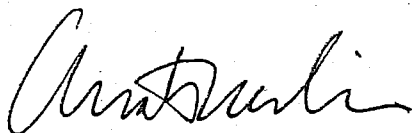
Högsta förvaltningsdomstolen gör samma bedömning som Skatterättsnämnden.

Enligt 1 § lagen (1989:479) om ersättning för kostnader i ärenden och mål om skatt, m.m. är lagen tillämplig i ärenden om förhandsbesked

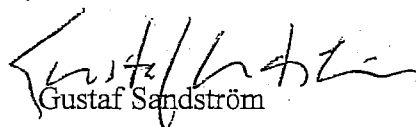
## DOM

Mål nr 2414-12

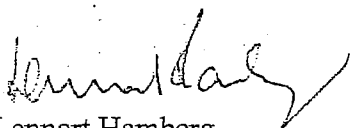
endast om det allmänna ombudet hos Skatteverket ansökt om förhandsbesked.  
Så är inte fallet i detta mål. Yrkandet om ersättning för kostnader  
kan därför inte bifallas.



Mats Melin



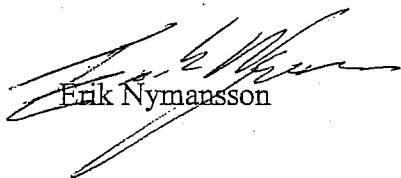
Gustaf Sandström



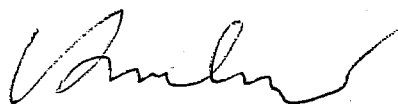
Lennart Hamberg



Olle Stenman



Erik Nymansson



Annica Gulliksson

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2012-12-12