

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
3692-12

meddelad i Stockholm den 21 december 2012

SÖKANDE

1. AA
2. BB

Ombud för 1 och 2: Advokat Björn Welinder
Advokatfirman Lindmark Welinder AB
Kungsgatan 2 C
223 50 Lund

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 29 mars 2012, M2010/3164/Ma/P,
i fråga om detaljplan för Påarp 10:19 m.fl. i Torekov, Båstads kommun

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDEN M.M.

AA och BB ansöker om rättsprövning och yrkar att regeringens beslut och detaljplanen ska upphävas. De anför bl.a. följande.

Regeringens beslut strider mot proportionalitetsprincipen i 1 kap. 5 §, 5 kap. 2 och 5 §§ plan- och bygglagen (1987:10), mot deras ägande- och förfoganderätt enligt

Dok.Id 128215

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

2 kap. 18 § regeringsformen samt mot kraven på saklighet och opartiskhet i 1 kap. 9 § regeringsformen.

Den aktuella detaljplanen har felaktigt åsatt bostadsbyggnaden på Västra Varegården 9:4 en s.k. q-märkning. Därigenom har frågan om byggnadens skyddsbehov förhandsprövats och avgjorts. Beslutet om skyddsklassning har skett helt utan utredning från kommunens sida. Innebörden av skyddsbestämmelsen är oklar. Den skapar en betydande osäkerhet i deras pågående markanvändning. En enskild medborgare ska inte behöva tåla några som helst inskränkningar i sin äganderätt utan sakliga skäl eller stöd i lag.

En alltför stor del av tomten har ”korsprickats”, dvs. belagts med förbud att uppföra byggnader. De motsätter sig inskränkningen främst av det skälet att de vill återuppföra den sidobyggnad som tidigare fanns på tomten och för vilken också funnits ett bygglov. Det saknas helt utredning och motivering i planen som förklarar varför den omfattande korsprickningen skulle vara nödvändig.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Av 7 § framgår att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid besluts-

Mål nr
3692-12

fattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Den 2 maj 2011 infördes en ny plan- och bygglag (2010:900). Av övergångsbestämmelserna till den nya lagen följer att den äldre plan- och bygglagen ska tillämpas i målet.

De i målet tillämpliga bestämmelserna i den äldre plan- och bygglagen är allmänt hållna och ger myndigheterna ett förhållandevis stort utrymme för bedömningar. Det har i målet inte framkommit att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Regeringens beslut kan därför inte anses strida mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Mats Melin

Karin Almgren

Lennart Hamberg

Olle Stenman

Elisabeth Rynning

Kristina Andersson

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2012-12-12