

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
156-12

meddelat i Stockholm den 26 februari 2013

SÖKANDE

AA

Ombud: Förbundsjuristen Kerstin Burman
LO-TCO Rättsskydd AB
Box 1155
111 81 Stockholm

SAKEN

Återställande av försutten tid

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen återställer den försuttna tiden för att överklaga Kammarrätten i Göteborgs beslut den 19 maj 2011 (mål nr 2340-11). Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten inom två månader från det att AA fått del av detta beslut.

BAKGRUND

Förvaltningsrätten i Malmö avlog i dom den 1 mars 2011 AAs överklagande i fråga om sjukpenning. AA överklagade domen hos Kammarrätten i Göteborg som den 19 maj 2011 beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

Dok.Id 130656

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
156-12

AA förde sin talan i kammarrätten genom ombud. Han delgavs personligen kammarrättens beslut den 24 maj 2011. Någon underrättelse om beslutet skickades inte till ombudet.

AA överklagade den 20 december 2011 genom sitt ombud kammarrättens avgörande. I beslut den 22 december 2011 avvisade kammarrätten överklagandet såsom för sent inkommet.

YRKANDE M.M.

AA ansöker i Högsta förvaltningsdomstolen om återställande av försutten tid och anför att avgörandet borde ha delgivits ombudet eller i vart fall, då så inte skett, borde kammarrätten ha underrättat ombudet om att hennes huvudman hade delgivits beslutet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 37 c § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får tiden för överklagande återställas om den har försuttits på grund av en omständighet som utgör giltig ursäkt.

AA har i kammarrätten företrätts av ombud vars fullmakt omfattade behörighet att ta emot handlingar. I en sådan situation är enligt 15 § första stycket delgivningslagen (2010:1932) även ombudet delgivningsmottagare. Lämnas handlingen till huvudmannen bör enligt samma paragraf ombudet underrättas om detta. Kammarrätten har emellertid inte, såsom borde ha skett, underrättat ombudet om delgivningen. Underlåtenheten har medfört att AA inte i rätt tid

BESLUT

Mål nr
156-12

kunnat överklaga kammarrättens beslut. Den försuttna tiden bör därför återställas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Karin Almgren och Erik Nymansson.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Emma Boman.