

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
5850-13 och 5851-13

meddelat i Stockholm den 2 december 2013

SÖKANDE

AA

Ombud: Advokat Lars Magnusson
Werners Advokatbyrå
Järnvägsgatan 6
652 25 Karlstad

SAKEN

Resning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår ansökningen.

BAKGRUND

Tullverket beslutade den 9 maj 2011 att påföra AA skatt på alkoholvaror som hade förts in till Sverige den 11 april 2008. Vidare beslutade Tullverket den 17 juni 2011 att inte lämna ut tidigare omhändertagna alkoholvaror. Besluten fattades med tillämpning av bestämmelser i lagen (1998:506) om punktskattekontroll av transporter m.m. av alkoholvaror, tobaksvaror och energiprodukter samt lagen (1994:1564) om alkoholskatt.

Dok.Id 140091

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
5850-13 och 5851-13

Tullverkets båda beslut fastställdes slutligen genom Kammarrätten i Göteborgs dom den 26 oktober 2012 och Högsta förvaltningsdomstolens beslut den 13 mars 2013 att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE M.M.

AA ansöker om resning och anför bl.a. följande. Genom kammarrättens dom har han blivit lagförd och straffad för ett brott för vilket han redan blivit slutligt frikänd. Åklagaren beslutade den 4 februari 2011 att lägga ned förundersökningen avseende smuggling och Helsingborgs tingsrätt beslutade den 17 februari 2011 att avskriva målet från vidare handläggning.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 37 b § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får resning beviljas i mål eller ärende om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl att pröva saken på nytt.

Av artikel 4.1 i Europakonventionens sjunde tilläggsprotokoll framgår att ingen får lagföras eller straffas på nytt i en brottmålsrättegång i samma stat för ett brott för vilket han redan blivit slutligt frikänd eller dömd i enlighet med lagen och rättegångsordningen i denna stat (*ne bis in idem*). Motsvarande bestämmelse finns i artikel 50 i EU:s stadga om de grundläggande rättigheterna.

Ett beslut om att lägga ned en förundersökning innebär inte att den misstänkte blivit vare sig frikänd eller dömd för brott (Europadomstolens beslut den 3 oktober 2002 i målet *Smirnova mot Ryssland*; jfr också NJA 2013 s. 502 och Högsta förvaltningsdomstolens dom den 29 oktober 2013 i mål nr 658–660-13 i vilka avgöranden en förutsättning för att förbudet mot dubbla förfaranden såsom det kommer till uttryck i Europakonventionen och rättighetsstadgan ska aktualiseras ansetts vara att åtal har väckts).

BESLUT

Mål nr
5850-13 och 5851-13

AA har uppgett att åklagaren har lagt ned förundersökningen mot honom. Redan härav följer att någon överträdelse av förbudet mot dubbla förfaranden inte har ägt rum. Resningsansökningen ska därför avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Gustaf Sandström, Nils Dexe, Margit Knutsson och Elisabeth Rynning.

Målen har föredragits av justitiesekreteraren Johan Magnander.