

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
7279-12

meddelat i Stockholm den 20 december 2013

SÖKANDE

AA

Ombud: Advokaterna Emine Lundkvist och Karl-Johan Nörklit
Setterwalls Advokatbyrå AB
Box 1050
101 39 Stockholm

SAKEN

Resning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår ansökningen.

BAKGRUND

Skatteverket gjorde en framställan hos Förvaltningsrätten i Uppsala och yrkade att AA med tillämpning av lagen (1995:575) mot skatteflykt skulle beskattas för kapitalvinst vid 2007 års taxering avseende utdelning efter en likvidation av ett av honom delägt peruanskt bolag. Förvaltningsrätten biföll Skatteverkets talan. AA överklagade förvaltningsrättens dom hos Kammarrätten i Stockholm som fann att skatteflyktslagen inte kunde tillämpas på de aktuella transaktionerna och därför biföll överklagandet.

Dok.Id 142663

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BESLUT

Mål nr
7279-12

Sedan Skatteverket överklagat kammarrättens avgörande fann Högsta förvaltningsdomstolen i dom den 26 mars 2012 (mål nr 1336-11) att det aktuella förfarandet i och för sig kunde prövas mot skatteflyktlagen, men att det först måste bedömas hur utskiftningen skulle beskattas enligt inkomstskattelagen (1999:1229) och skatteavtalet med Peru. Vid den prövningen fann domstolen att AA skulle beskattas enligt inkomstskattelagen för kapitalvinst som uppkommit med anledning av likvidationen samt att denna beskattning inte begränsades av skatteavtalet. Det saknades därmed anledning att pröva förfarandet mot skatteflyktlagen. Målet visades åter till Skatteverket för vidare handläggning.

YRKANDEN

AA ansöker om resning och yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen, med ändring av tidigare avgörande, förklarar att Skatteverkets överklagande ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 37 b § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får resning beviljas i mål eller ärende om det på grund av något särskilt förhållande finns synnerliga skäl att pröva saken på nytt.

Högsta förvaltningsdomstolen har i beslut denna dag i mål nr 7278-12 avslagit en ansökan om resning av BB i ett mål som avgjordes av Högsta förvaltningsdomstolen genom dom den 26 mars 2012 (HFD 2012 ref. 20). Omständigheterna i HFD 2012 ref. 20 liksom vad BB åberopat till stöd för sin resningsansökan motsvarar dem i de nu aktuella målen avseende AA.

BESLUT

Mål nr
7279-12

Högsta förvaltningsdomstolen finner inte skäl att göra någon annan bedömning vad gäller AA. Hans resningsansökan ska därför avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Nils Dexe, Margit Knutsson, Erik Nymansson och Elisabeth Rynning.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ingrid Björnsson.