

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
2907-13

meddelad i Stockholm den 28 april 2014

SÖKANDE

Lunnekullen Vindkraft AB, 556705-3045

Ombud: Advokat Tove Andersson
Wistrand Advokatbyrå
Box 11920
404 39 Göteborg

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Näringsdepartementet) beslut den 14 februari 2013, M2009/1267/ME, avseende tillåtlighetsprövning enligt 17 kap. miljöbalken av gruppstation för vindkraft på Lunnekullen, Tibro och Karlsborgs kommuner, se bilaga (här borttagen)

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDEN M.M.

Lunnekullen Vindkraft AB ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och yrkar att detta ska upphävas och att ärendet ska återförvisas till regeringen för förnyad prövning.

Dok.Id 146320

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00

E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Bolaget anför bl.a. följande.

Regeringens beslut står i strid med kravet på saklighet i 1 kap. 9 §
regeringsformen eftersom regeringen felaktigt utgått från att
vindkraftsanläggningen inte skulle ligga inom ett område som Energimyndigheten
anser är av riksintresse för vindbruk.

Regeringen har vidare underlåtit att företa en prövning enligt 3 kap. 10 §
miljöbalken och gått utanför både lagtextens ordalydelse och de ramar som gäller
för prövning enligt 3 kap. 9 § miljöbalken. Regeringsbeslutet strider därmed mot
tillämpliga rättsregler och påtalade fel har inte saknat betydelse för ärendets
utgång.

Högsta förvaltningsdomstolen har den 19 mars 2014 hållit muntlig förhandling i
målet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut framgår att en
enskild får ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar
en prövning av den enskildes civila rättigheter och skyldigheter i den mening som
avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Högsta
förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon
rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av
omständigheterna. Det gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar
betydelse för avgörandet.

Rättsprövning innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som
faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på
saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i
förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade
rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid

Mål nr
2907-13

beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Av 3 kap. 9 § andra stycket miljöbalken följer att områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. Enligt 10 § ska, om ett område är av riksintresse för flera oförenliga ändamål, företräde ges åt det ändamål som på lämpligaste sätt främjar en långsiktig hushållning. Om området behövs för en anläggning för totalförsvaret ska försvarsintresset ges företräde.

Övriga i målet aktuella bestämmelser är allmänt hållna och ger ett förhållandevis stort utrymme för olika bedömningar. I målet har inte framkommit att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns i ett ärende av det nu aktuella slaget. Det har heller inte framkommit att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Regeringens beslut kan därför inte anses strida mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Eskil Nord, Annika Brickman, Anita Saldén Enérus och Thomas Bull.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Cecilia Holmdahl.