

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
34-14

meddelad i Stockholm den 2 oktober 2014

KLAGANDE
AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 11 december 2013 i mål nr 3176-13

SAKEN
Överklagande av beslut enligt 26 § personuppgiftslagen

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens beslut och visar målet åter till kammarrätten för fortsatt handläggning.

BAKGRUND

AA begärde enligt 26 § personuppgiftslagen (1998:204), PuL, att få information om vilka personuppgifter som rörde honom och som Polismyndigheten i Västerbottens län behandlade. I en som beslut betecknad handling lämnade polismyndigheten information om viss behandling av personuppgifter. Polismyndigheten beslutade vidare med hänvisning till 18 kap. 1 och 2 §§

Dok.Id 151186

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, att inte lämna information om han förekom eller inte i vissa register. Polismyndigheten angav i överklagandehänvisning att beslutet kunde överklagas hos Kammarrätten i Sundsvall.

AA överklagade beslutet hos kammarrätten som i det överklagade avgörandet överlämnade målet till Förvaltningsrätten i Umeå för handläggning. Som skäl för beslutet angavs att ett beslut om information enligt 26 § PuL ska överklagas hos allmän förvaltningsdomstol, dvs. förvaltningsrätt som första instans.

YRKANDE M.M.

AA överklagar kammarrättens beslut och anför bl.a. att ”insynsvägransbeslut strypt rätten till granskning, kontroll”.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 26 § PuL är den som är personuppgiftsansvarig skyldig att till var och en som ansöker om det en gång per kalenderår gratis lämna besked om personuppgifter som rör den sökande behandlas eller ej. Behandlas sådana uppgifter ska skriftlig information lämnas om bl.a. vilka uppgifter om den sökande som behandlas.

Av 27 § PuL följer att bestämmelserna i 23–26 §§ inte gäller i den utsträckning det är särskilt föreskrivet i lag eller annan författning eller annars framgår av beslut som har meddelats med stöd av författning att uppgifter inte får lämnas ut till den registrerade.

Enligt 52 § PuL överklagas en myndighets beslut om information enligt 26 § hos allmän förvaltningsdomstol.

Ett beslut enligt offentlighets- och sekretesslagen att inte lämna ut en handling till en enskild överklagas till kammarrätt (6 kap. 8 § OSL).

Högsta förvaltningsdomstolen gör följande bedömning.

Polismyndigheten lämnade ut information om viss behandling av personuppgifter inom myndigheten. I beslutet angavs att uppgifter om viss annan behandling inte lämnades ut. Myndigheten hänvisade i den delen till sekretess enligt 18 kap. 1 och 2 §§ OSL.

Av överklagandet framgår att klaganden vänder sig mot att han vägras insyn. Överklagandet riktas alltså mot den del av beslutet som innebär att uppgifter inte lämnats ut.

Enligt 27 § PuL gäller inte rätten till information enligt 26 § i den utsträckning sekretess gäller för informationen. Därmed gäller inte heller den ordning för överklagande som föreskrivs i personuppgiftslagen utan den som anvisas i 6 kap. 8 § OSL.

Kammarrätten i Sundsvall är därför behörig att pröva överklagandet. Det överklagade beslutet ska upphävas och målet visas åter till kammarrätten för fortsatt handläggning.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Karin Almgren, Eskil Nord, Margit Knutsson och Anita Saldén Enérus.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Emma Boman.