

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
3454-18

meddelad i Stockholm den 7 juni 2019

KLAGANDE

AA

Ombud: BB

MOTPART

Arbetsförmedlingen
113 99 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 22 maj 2018 i mål nr 546-18

SAKEN

Återkallelse av anvisning till jobb- och utvecklingsgarantin

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

Dok.Id 204439

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

BAKGRUND

1. Den som har varit arbetslös en längre tid och behöver hjälp att komma in på arbetsmarknaden kan anvisas att delta i jobb- och utvecklingsgarantin. Anvisningen till programmet kan återkallas vid misskötsamhet eller om det i övrigt finns särskilda skäl.
2. AA anvisades 2009 att delta i jobb- och utvecklingsgarantin. Inom ramen för programmet genomförde Arbetsförmedlingen flera olika utredningar och insatser utan att det ledde till att han fick ett arbete. Under 2016 beslutade Arbetsförmedlingen att återkalla anvisningen med hänvisning till att alla resurser ansågs uttömnda och att det därför fanns särskilda skäl för återkallelse.
3. AA överklagade till Förvaltningsrätten i Falun och sedan vidare till Kammarrätten i Sundsvall. Han anförde att han hade gjort vad han kunnat för att få en anställning och inte avvisat någon insats inom programmet, någon annan arbetsmarknadspolitisk åtgärd eller något erbjudande om lämpligt arbete. Både förvaltningsrätten och kammarrätten avslog hans överklaganden.

YRKANDEN M.M.

4. AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens dom och förklarar att han ska få vara kvar i jobb- och utvecklingsgarantin. Han anför följande. Det finns ingen utredning som visar att han inte har någon arbetsförmåga, ingen diagnos som säger att han inte klarar av att arbeta och inget handlande av honom som visar att han inte vill arbeta och försörja sig genom arbete. Det kan inte vara meningen att arbetssökande med särskilda behov och svårigheter ska kastas ut ur systemet för att de är svårplacerade.
5. *Arbetsförmedlingen* anser att överklagandet ska avslås och anför att myndigheten inte inom den arbetsmarknadspolitiska verksamheten kan erbjuda AA insatser

DOM

Mål nr
3454-18

som ger honom det stöd han behöver för att han ska kunna hitta och behålla ett arbete.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet

6. Frågan i målet är om det finns särskilda skäl för att återkalla en anvisning till jobb- och utvecklingsgarantin när deltagandet i programmet inte har lett till ett arbete.

Rättslig reglering

7. Av 9 § första stycket förordningen (2000:628) om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten framgår att jobb- och utvecklingsgarantin är ett arbetsmarknadspolitiskt program. Enligt tredje stycket får en anvisning till programmet göras endast om den framstår som lämplig både för den enskilde och ur ett övergripande arbetsmarknadspolitiskt perspektiv.
8. Närmare bestämmelser om programmet finns i förordningen (2007:414) om jobb- och utvecklingsgarantin.
9. Av 1 § andra stycket i den förordningen framgår att syftet med jobb- och utvecklingsgarantin är att erbjuda personer som varit arbetslösa under lång tid individuellt utformade insatser för att de så snabbt som möjligt ska få arbete.
10. Enligt 2 § ska Arbetsförmedlingen inom ramen för jobb- och utvecklingsgarantin
 1. kartlägga vilka ytterligare insatser deltagaren behöver för att kunna stärka sin position på arbetsmarknaden,
 2. lämna det stöd som deltagaren behöver för att uppfylla det som framgår av den individuella handlingsplan som ska upprättas enligt 6 § förordningen om den arbetsmarknadspolitiska verksamheten, och

3. kontinuerligt följa upp dels resultatet av de insatser deltagaren tagit del av inom programmet, dels att deltagaren har både insatser och tid att söka arbete i sådan omfattning som behövs för att uppnå syftet med programmet.
11. I 13 § första stycket anges att den som har anvisats till jobb- och utvecklingsgarantin får ta del av insatserna i programmet till dess att någon av ett antal uppräknade händelser inträffar, t.ex. att deltagaren får ett arbete på heltid eller påbörjar vissa utbildningar. Enligt tredje stycket ska den som inte längre får ta del av insatserna i programmet skrivas ut ur detta.
12. En anvisning till programmet ska enligt 15 § första stycket återkallas om den som anvisats missköter sig eller stör verksamheten, eller det i övrigt finns särskilda skäl för att återkalla anvisningen.

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

13. Jobb- och utvecklingsgarantin riktar sig till långtidsarbetslösa och syftar till att genom individuellt utformade åtgärder så snabbt som möjligt få in deltagarna på arbetsmarknaden (prop. 2006/07:89 s. 50).
14. En anvisning till programmet ska enligt 15 § första stycket förordningen om jobb- och utvecklingsgarantin återkallas vid misskötsamhet eller om det i övrigt finns särskilda skäl. Någon vägledning när det gäller vad som kan utgöra särskilda skäl finns inte i förordningen eller i förarbetena.
15. I 13 § finns bestämmelser om när en deltagare i programmet ska skrivas ut ur detta. Den omständigheten att deltagandet inte har lett till ett arbete utgör inte grund för utskrivning. Samtidigt framgår såväl av 1 § förordningen som av förarbetena att syftet med programmet är att deltagarna ”så snabbt som möjligt” ska få ett arbete. Programmet är således inte tänkt att utgöra ett mer långsiktigt stöd för personer som befinner sig utanför arbetsmarknaden.

DOM

Mål nr
3454-18

16. I 2 § förordningen anges vilka åtgärder som Arbetsförmedlingen ska vidta inom ramen för programmet. När myndigheten har gjort vad som enligt paragrafen ankommer på den, men utan att det har resulterat i att deltagaren har fått ett arbete, kan ett fortsatt deltagande inte anses ligga i linje med programmets syfte. Särskilda skäl för att återkalla anvisningen bör då enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening anses föreligga.
17. I målet är utrett att AA genom anvisningen till jobb- och utvecklingsgarantin har deltagit i en mängd aktiviteter och insatser utan att detta har lett till att han har fått ett arbete. AAs kontakter med Arbetsförmedlingen och de insatser som har gjorts är väl dokumenterade. Av utredningen framgår klart att Arbetsförmedlingen har gjort vad som inom ramen för programmet ankommer på myndigheten. Det föreligger därför särskilda skäl för återkallelse av AAs anvisning till jobb- och utvecklingsgarantin.
18. Överklagandet ska därmed avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Margit Knutsson, Kristina Ståhl, Inga-Lill Askersjö och Mahmut Baran.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Linda Funk.