

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
1348-20

meddelat i Stockholm den 8 maj 2020

KLAGANDE

AA

Ombud: BB

MOTPART

Mora kommun
792 80 Mora

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 6 februari 2020 i mål nr 2702-19

SAKEN

Prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA tillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av hennes överklagande av Förvaltningsrätten i Faluns dom den 26 augusti 2019 i mål nr 69-19.

Dok.Id 217493

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

BESLUT

Mål nr
1348-20

BAKGRUND

1. AA förvärvade under sommaren 2016 en ny bostad. I oktober 2018 ansökte hon hos Mora kommun om bostadsanpassningsbidrag för installation av en extra ledstång till en trapp mellan två våningsplan, en ledstång till en trapp till ett uterum och ett nytt lås till en altandörr. Mora kommun avslag ansökan.
2. Förvaltningsrätten i Falun avslag AAs överklagande och anförde följande. De åtgärder som AA söker bostadsanpassningsbidrag för är kostnadskrävande. Hon borde ha kunnat förutse att flytten till den aktuella bostaden kunde vara förenad med anpassning av bostaden. I utredningen finns inget stöd för att det förelegat hinder mot att välja en bostad som inte krävt anpassningsåtgärder. Det har inte framkommit några särskilda skäl för valet av bostad.
3. Kammarrätten i Sundsvall meddelade inte prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

4. AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd i kammarrätten.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

5. Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.
6. Enligt 34 a § andra stycket 4 förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd om det finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

BESLUT

Mål nr
1348-20

7. Den 1 juli 2018 trädde lagen (2018:222) om bostadsanpassningsbidrag i kraft. Samtidigt upphävdes den tidigare gällande lagen (1992:1574) om bostadsanpassningsbidrag m.m. Enligt övergångsbestämmelserna till den nya och nu gällande lagen ska äldre föreskrifter gälla för ansökningar om bidrag som kommit in till kommunen före ikraftträdandet.
8. I bägge lagarna finns i 9 § en begränsningsregel för bostadsanpassningsbidrag vid byte av bostad.
9. Av 9 § första stycket i den nu gällande lagen om bostadsanpassningsbidrag framgår att vid byte av bostad lämnas inte bostadsanpassningsbidrag till sådana åtgärder som beror på att den nya bostaden i fråga om storlek, planlösning, antal våningsplan eller andra nivåskillnader i eller i anslutning till bostaden är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen. Enligt tredje stycket ska bestämmelsen tillämpas i fråga om sådana åtgärder som är nödvändiga vid tiden för bytet av bostaden.
10. Enligt 9 § i 1992 års lag lämnas bostadsanpassningsbidrag till kostnadskrävande åtgärder vid köp eller byte av bostad endast om det finns särskilda skäl för att välja en bostad som kräver anpassning.
11. AAs ansökan om bostadsanpassningsbidrag kom in till kommunen i oktober 2018. Det är alltså den nu gällande lagen som ska tillämpas vid prövningen av hennes ansökan.
12. Kommunen har i sitt beslut redogjort för tillämpliga bestämmelser i den nu gällande lagen men har i skälen för beslutet hänvisat till uttalanden i förarbetena som är en redogörelse för innehållet i 1992 års lag.
13. Förvaltningsrätten har inte prövat AAs överklagande utifrån rekvisiten i 9 § i den nu gällande lagen om bostadsanpassningsbidrag utan har i stället vid denna prövning tillämpat rekvisiten i 1992 års lag.

BESLUT

Mål nr
1348-20

14. Mot denna bakgrund anser Högsta förvaltningsdomstolen att det förelegat synnerliga skäl för kammarrätten att meddela prövningstillstånd. Kammarrättens beslut ska därför upphävas och prövningstillstånd i kammarrätten meddelas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Erik Nymansson, Kristina Svahn Starrsjö och Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Anna Ekman.