

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
2315-20

meddelad i Stockholm den 22 juni 2020

KLAGANDE

AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 7 april 2020 i ärende 2020/159-54

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar förutsatt att uppgifterna i dem inte omfattas av sekretess. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen dit eller upprättad där.
2. AA begärde hos Kammarrätten i Jönköping att få ta del av den handling som Kriminalvården skickat in för sekretessprövning i kammarrättens mål nr 682-20. Handlingen är en HR-bedömning med beslutsförslag i ett ärende om uppsägning.

Dok.Id 220641

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

DOM

Mål nr
2315-20

3. Kammarrätten beslutade att lämna ut handlingen till AA i maskerat skick. Kammarrätten motiverade detta med att handlingen till stora delar innehåller uppgifter om enskilds hälsotillstånd och att den enskilde som berörs kan antas lida men om vissa av uppgifterna röjs. Uppgifterna omfattades därmed av personaladministrativ sekretess enligt 39 kap. 2 § första stycket och 3 § tredje stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

YRKANDEN M.M.

4. AA yrkar att uppgifter som har sekretessbelagts med stöd av 39 kap. 2 § offentlighets- och sekretesslagen ska lämnas ut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering m.m.

5. Enligt 39 kap. 2 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess i personaladministrativ verksamhet för dels uppgift om en enskilds hälsotillstånd, dels sådan uppgift om en enskilds personliga förhållanden som hänför sig till ärende om omplacering eller pensionering av en anställd, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs.
6. Av andra stycket samma paragraf framgår att sekretessen inte gäller i ärende om anställning, med undantag för uppgifter hänförliga till urvalstester och ärenden om anställning av vissa myndighetschefer. Sekretessen gäller vidare inte i ärende om disciplinansvar och inte heller beslut i annat ärende som avses i första stycket.

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

7. Uppgifterna som AA har begärt att få ta del av gäller ett ärende om uppsägning. Sekretess gäller enligt 39 kap. 2 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen i personaladministrativ verksamhet för uppgift om en enskilds personliga hälsotillstånd, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående lider men om uppgiften röjs. Ärenden om uppsägning är inte att jämföras med ärenden om anställning eller disciplinansvar och omfattas därför inte av undantaget från sekretess enligt andra stycket (se Högsta förvaltningsdomstolens dom den 26 maj 2020 i mål nr 1228-20, punkt 9).

8. Beträffande frågan i vilken omfattning uppgifterna i den nu aktuella handlingen omfattas av sekretess gör Högsta förvaltningsdomstolen ingen annan bedömning än den som kammarrätten har gjort. Överklagandet ska därför avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Anita Saldén Enérus och Marie Jönsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Maria Uddenfeldt.