

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
2613-20

meddelad i Stockholm den 29 juni 2020

KLAGANDE

AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 8 maj 2020 i ärende 2020/198-54

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade avgörandet och visar målet åter till kammarrätten för fortsatt handläggning.

BAKGRUND

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar förutsatt att uppgifterna i dem inte omfattas av sekretess. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen dit eller upprättad där.
2. Klaganden begärde hos Kammarrätten i Jönköping att få ta del av vissa uppgifter i journalanteckningar som getts in av Kriminalvården till domstolen i ett mål om rätt att ta del av allmän handling (mål nr 1124-20). Journalanteckningarna

Dok.Id 221975

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–12:00
13:00–16:00

DOM

Mål nr
2613-20

innehåller uppgift om intagnas provtagningar för sjukdomen covid-19 och där resultatet varit positivt. Klagandens begäran avsåg uppgift om namnet på de kriminalvårdsanstalter där journalanteckningarna upprättats.

3. Kammarrätten avslog begäran med motiveringen att uppgifterna omfattades av sekretess enligt 18 kap. 11 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Kammarrätten ansåg att det skulle motverka Kriminalvårdens uppgift att upprätthålla ordningen och säkerheten på anstalterna om uppgifterna om namnen på de anstalter där aktuella journalanteckningar upprättats skulle röjas.

YRKANDEN M.M.

4. Klaganden vidhåller sin begäran.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Rättslig reglering m.m.

5. Enligt 18 kap. 11 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess inom bl.a. Kriminalvården för uppgift om åtgärd som har till syfte att hindra rymning eller fritagning, om det kan antas att syftet med åtgärden motverkas om uppgiften röjs. Enligt andra stycket gäller därutöver sekretess inom Kriminalvården för uppgift om åtgärd som har till syfte att upprätthålla ordningen och säkerheten i myndighetens verksamhet, om det kan antas att syftet med åtgärden motverkas om uppgiften röjs.
6. Av förarbetena till bestämmelsens andra stycke framgår bl.a. följande. De uppgifter som behöver skyddas är uppgifter om åtgärder som har till syfte att upprätthålla ordningen och säkerheten inom Kriminalvården. Det kan t.ex. vara fråga om uppgifter om myndighetens rutiner för att förhindra införsel av otillåtna föremål och preparat. Det kan också röra uppgifter om rutiner som tillämpas vid ordningsstörningar eller andra säkerhetsrutiner. För att hemlighålla uppgifter

krävs att det är fråga om åtgärder som har till syfte att upprätthålla ordningen och säkerheten i myndighetens verksamhet och att ett röjande av dessa uppgifter skulle motverka ordnings- eller säkerhetsåtgärdernas syfte (prop. 2016/17:208 s. 33 f.).

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

7. Enligt Högsta förvaltningsdomstolens bedömning rör de begärda uppgifterna inte sådana uppgifter om åtgärder hos Kriminalvården som avses i 18 kap. 11 § andra stycket offentlighets- och sekretesslagen och vars syfte skulle kunna motverkas om uppgifterna röjs. Den sekretessbestämmelsen hindrar därmed inte att uppgifterna i handlingarna lämnas ut.
8. Uppgifterna i handlingarna kan emellertid omfattas av sekretess enligt någon annan bestämmelse. Det ankommer på kammarrätten att som första instans göra denna prövning. Kammarrättens beslut ska därför upphävas och målet visas åter till kammarrätten för fortsatt handläggning.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Kristina Svahn Starrsjö och Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Ia Hamlin.