

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
3833–3837-20

meddelat i Stockholm den 27 november 2020

## **KLAGANDE**

AA

## **MOTPART**

Skatteverket  
171 94 Solna

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs dom den 30 april 2020 i mål nr 5875–5879-19

## **SAKEN**

Inkomstskatt och skattetillägg, m.m.

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd avseende skattetillägg för beskattningsåret 2016 och visar den delen av mål nr 3837-20 åter till Förvaltningsrätten i Göteborg för prövning.

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd i målen i övrigt. Kammarrättens avgöranden står därmed fast i övriga delar.

Dok.Id 230612

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–12:00  
13:00–16:00

# BESLUT

Mål nr  
3833–3837-20

## BAKGRUND

1. Skatteverket beslutade att påföra AA inkomstskatt för beskattningsåren 2012–2016 avseende uttag från Mäklarrådet AB. I beslutet för beskattningsåret 2016 påförde Skatteverket även skattetillägg.
2. AA överklagade besluten och yrkade att de skulle upphävas. Såväl Förvaltningsrätten i Göteborg som Kammarrätten i Göteborg avslog AAs överklaganden.

## YRKANDEN M.M.

3. AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd i målen.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

4. För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag. Prövningstillstånd får begränsas till att gälla en viss del av ett mål. Dessa bestämmelser om prövningstillstånd finns i 36 och 36 a §§ förvaltningsprocesslagen (1971:291).
5. Högsta förvaltningsdomstolen noterar att AA påfördes skattetillägg i det överklagade beslutet avseende beskattningsåret 2016. Eftersom varken förvaltningsrätten eller kammarrätten har behandlat frågan om skattetillägg ska prövningstillstånd meddelas såvitt avser den frågan och mål nr 3837-20 visas åter i den delen till förvaltningsrätten för prövning.

# BESLUT

Mål nr  
3833–3837-20

6. Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd i målen i övriga delar.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Kristina Ståhl och Anita Saldén Enérus.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Camilla Wernkvist.