

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
4672-19

meddelat i Stockholm den 26 maj 2020

KLAGANDE

AA

Ombud: Advokat Johanna Wennberg
Wennberg & Glommen Advokaterna i Väst AB
Fabriksgatan 7
412 50 Göteborg

MOTPART

Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs beslut den 2 augusti 2019 i mål nr 2000-19

SAKEN

Prövningstillstånd i kammarrätt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Göteborg av hans överklagande av Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 15 mars 2019 i mål nr 13804-18.

Dok.Id 219997

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

BESLUT

Mål nr
4672-19

BAKGRUND

1. Göteborgs tingsrätt beslutade den 3 januari 2018 i mål nr T 6429-17 att CC, född 2009, ska ha sitt stadigvarande boende hos sin pappa AA i stället för som tidigare hos sin mamma BB.
2. I juni samma år lämnade AA in en anmälan om flyttning för CC. Skatteverket avvisade anmälan eftersom BB inte hade samtyckt till ändringen av CCs folkbokföring. Därefter påbörjade Skatteverket en utredning om var CC skulle vara folkbokförd.
3. Skatteverket beslutade i september 2018 att inte ändra folkbokföringen för CC. Som skäl för beslutet angavs att CC vistas lika mycket hos båda vårdnadshavarna och då det är BB som bor kvar i ursprungsbostaden ska CC vara folkbokförd på hennes adress.
4. Förvaltningsrätten i Göteborg avslog AAs överklagande. Som skäl för beslutet angavs att CC har sin faktiska dygnsvila i lika stor utsträckning hos bägge vårdnadshavarna. BB bor kvar i ursprungsbostaden och därför ska CC som utgångspunkt vara folkbokförd på samma adress. Att CC enligt tingsrättens dom ska ha sitt stadigvarande boende hos AA kan inte i sig läggas till grund för att anse att CC ska vara bosatt hos honom i den mening som avses i folkbokföringen.
5. AA överklagade till Kammarrätten i Göteborg som beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

BESLUT

Mål nr
4672-19

YRKANDEN M.M.

6. AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd i kammarrätten.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

7. Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att avgöra målet omedelbart.
8. Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rätts-tillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.
9. Enligt 7 § första stycket folkbokföringslagen (1991:481) anses en person vara bosatt på den fastighet där han eller hon regelmässigt tillbringar eller, när byte av bostad har skett, kan antas komma att regelmässigt tillbringa sin dygnsvila. Den som därigenom kan anses vara bosatt på fler än en fastighet anses vara bosatt på den fastighet där han eller hon med hänsyn till samtliga omständigheter får anses ha sin egentliga hemvist.
10. Lagrummet fick sin nuvarande lydelse genom en ändring som trädde i kraft den 1 januari 2014. Av förarbetena framgår att i och med att samtliga omständigheter ska beaktas vid den allmänna bedömningen av var en person med dubbel bosättning får anses ha sin egentliga hemvist, bör det finnas större möjlighet än tidigare att beakta domar och avtal som reglerar vårdnad, umgänge och boende (prop. 2012/13:120 s. 94 f.).
11. I detta fall har en tingsrätt beslutat var ett barn, som vistas lika mycket hos bägge vårdnadshavarna, ska ha sitt stadigvarande boende. Frågan är därmed vilken betydelse domen ska få vid bedömningen av var barnet ska vara folkbokfört. Det saknas vägledande avgöranden från Högsta förvaltningsdomstolen beträffande

BESLUT

Mål nr
4672-19

denna fråga. Eftersom det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att frågan prövas av högre rätt ska prövningstillstånd i kammarrätten meddelas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Margit Knutsson, Erik Nymansson och Kristina Svahn Starrsjö.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Birgitta Fors Almassidou.