

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
6509-19

meddelad i Stockholm den 16 juni 2020

KLAGANDE

Färdtjänstnämnden i Region Stockholm
105 73 Stockholm

MOTPART

AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 12 november 2019 i mål nr 4407-19

SAKEN

Färdtjänst

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen undanröjer kammarrättens och förvaltningsrättens avgöranden.

Dok.Id 220751

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

BAKGRUND

1. Färdtjänstutskottet vid trafiknämnden (numera färdtjänstnämnden) i Stockholms läns landsting (numera Region Stockholm) beslutade den 28 november 2018 om det generella antalet färdtjänstresor per tillståndshavare för 2019. Beslutet innebar bl.a. att det generella antalet fritidsresor för färdstättet rullstolstaxi fastställdes till 500 per person. Beslutet överensstämde med de budgetbeslut som fattats av landstingsfullmäktige.
2. I samband med att nämnden fattade sitt beslut skickade trafikförvaltningen i Stockholms läns landsting ut en skrivelse med rubriken ”Begränsning av antal färdtjänstresor” till samtliga berörda tillståndshavare. I skrivelsen lämnades information om antalet fritidsresor per person från och med den 1 januari 2019. Tillståndshavarna upplystes också om möjligheten att ansöka om ytterligare resor för vissa ändamål, bl.a. resor till och från arbete eller studier.
3. AA har färdtjänstillstånd för färdstättet specialfordon, s.k. rullstolstaxi. Efter att nämnden fattat sitt beslut och informationsskrivelsen om begränsning av antalet resor skickats ut, överklagade AA begränsningen av antalet resor till Förvaltningsrätten i Stockholm.
4. Förvaltningsrätten bedömde att den informationsskrivelse som trafikförvaltningen skickat ut hade getts en utformning som var ägnad att uppfattas som bindande och handlingsdirigerande för AA. Skrivelsen ansågs därför utgöra ett förvaltningsbeslut som hon kunde överklaga. Domstolen konstaterade att det inte hade framkommit att AAs behov av färdtjänst hade förändrats. Förvaltningsrätten upphävde därför beslutet om begränsning av AAs färdtjänstresor med specialfordon.

DOM

Mål nr
6509-19

5. Färdtjänstnämnden överklagade domen till Kammarrätten i Stockholm, som gjorde samma bedömning som förvaltningsrätten och avslog överklagandet.

YRKANDEN M.M.

6. *Färdtjänstnämnden* yrkar att prövningstillstånd ska meddelas och att förvaltningsrättens och kammarrättens avgöranden ska undanröjas.
7. AA yrkar, för det fall att prövningstillstånd meddelas, att färdtjänstnämndens beslut om begränsning av hennes resor ska inhiberas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

8. Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbar prövning.
9. Högsta förvaltningsdomstolen har i dom denna dag i mål nr 6507-19 funnit att den skrivelse som trafikförvaltningen skickat till berörda tillståndshavare enbart innehåller information om de generella beslut om tilldelning av färdtjänstresor som har fattats av regionen. Den innehåller inte några ställningstaganden avseende enskilda personers tillstånd till färdtjänst. Skrivelsen kan därför inte ses som handlingsdirigerande och utgör således inte ett förvaltningsbeslut.

DOM

Mål nr
6509-19

10. Det sagda innebär att förvaltningsrätten borde ha avvisat AAs överklagande. Förvaltningsrättens och kammarrättens avgöranden ska därför undanröjas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Anita Saldén Enérus, Thomas Bull, Ulrik von Essen och Marie Jönsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emilia Franke.