

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
889-20

meddelad i Stockholm den 8 april 2020

KLAGANDE

AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 27 januari 2020 i ärende
dnr KST 2020/55

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver Kammarrättens i Stockholms beslut och förklarar att sekretess enligt 39 kap. 3 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) inte gäller för uppgifter om namn eller position hos kammarrättens personal med anledning av klagandens tidigare agerande gentemot personalen där.

Högsta förvaltningsdomstolen överlämnar målet till kammarrätten för ny prövning av om uppgifterna kan lämnas ut utan att hinder mot utlämnandet föreligger på någon annan grund.

Dok.Id 217425

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–16:30

BAKGRUND

1. AA begärde hos Kammarrätten i Stockholm att få ta del av en organisationskiss där namnet på all personal och deras position vid domstolen framgår.
2. Kammarrätten avslog hans begäran med motiveringen att uppgifterna omfattades av personaladministrativ sekretess enligt 39 kap. 3 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Domstolen bedömde att det fanns en konkret hotbild mot kammarrättens anställda mot bakgrund av hur AA agerat i sina kontakter med personalen och de polisanmälningar som gjorts med anledning av detta. Det kunde därmed antas att enskilda bland personalen led allvarligt men om namnet på samtliga anställda lämnades ut.

YRKANDEN M.M.

3. AA vidhåller sin begäran om att få del av personalens namn och position. Han anför att det inte stämmer att det finns en hotbild mot kammarrättens personal och att uppgifter av detta slag bör vara offentliga.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

4. Enligt 39 kap. 3 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess i personaladministrativ verksamhet för uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående utsätts för våld eller lider annat allvarligt men om uppgiften röjs.
5. Av utredningen i målet framgår att personal vid Kammarrätten i Stockholm har polisanmält hot från klaganden. Dessa personer är redan kända av klaganden. Med

DOM

Mål nr
889-20

beaktande av detta och då det inte kan antas att övrig personal eller någon närstående till personalen skulle lida allvarligt men till följd av klagandens tidigare agerande om uppgifterna lämnades ut gäller inte personaladministrativ sekretess på denna grund. Målet ska därför överlämnas till kammarrätten för prövning om uppgifterna kan lämnas ut utan att hinder mot utlämnandet föreligger på någon annan grund.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Margit Knutsson, Mahmut Baran, Leif Gäverth och Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Eva Zawiska-Önnertson.