

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
1661-20

meddelad i Stockholm den 25 mars 2021

KLAGANDE

Arbetsförmedlingen
113 99 Stockholm

MOTPART

Klossimperiet AB, 556821-3259
Hjälmarsberg 313
705 10 Örebro

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 5 mars 2020 i mål nr 1339-19

SAKEN

Återkrav av stöd och avräkning av återkrävt belopp

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens beslut att upphäva förvaltningsrättens dom och återförvisa målet till förvaltningsrätten.

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer förvaltningsrättens beslut att avvisa överklagandet av Arbetsförmedlingens återkravsbeslut.

Dok.Id 237800

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax

Expeditionstid
måndag–fredag
09:00–12:00
13:00–16:00

Högsta förvaltningsdomstolen återförvisar målet till kammarrätten för prövning i den del det avser avräkning av återkrävt belopp.

BAKGRUND

1. En arbetsgivare som anställer en person som är arbetssökande och som har nedsatt arbetsförmåga på grund av en funktionsnedsättning kan få olika former av ekonomiskt stöd från Arbetsförmedlingen. Om en arbetsgivare genom att lämna oriktiga uppgifter eller på något annat sätt har förorsakat att ett sådant stöd har lämnats på felaktig grund eller med för högt belopp ska Arbetsförmedlingen återkräva det felaktigt utbetalda beloppet. Vanligen föreskrivs att sådana beslut om återkrav inte får överklagas.
2. Arbetsförmedlingen beslutade i juni 2017 att från Klossimperiet AB återkräva stöd för utvecklingsanställning, lönebidrag och trygghetsanställning som utbetalats felaktigt till bolaget under vissa perioder 2016 och 2017. Beloppet uppgick totalt till ca 76 000 kr. Enligt Arbetsförmedlingen hade bolaget sökt och erhållit stöd innan arbetsgivaravgifterna för de aktuella perioderna redovisats till Skatteverket. Stödet hade därför utgått felaktigt och bolaget ansågs ha förorsakat den felaktiga utbetalningen. Samtidigt beslutade Arbetsförmedlingen att avräkna ca 19 000 kr av det återkrävda beloppet på en kommande utbetalning av stöd för lönebidrag och trygghetsanställning avseende april 2017.
3. Vid omprövning beslutade Arbetsförmedlingen att ändra sina tidigare beslut på så sätt att bolaget endast var återbetalningsskyldigt med totalt sett ca 72 000 kr för felaktigt utbetald ersättning. Arbetsförmedlingen ändrade också sitt tidigare beslut om avräkning vid kommande utbetalning på så sätt att totalt ca 18 000 kr skulle räknas av. Enligt lämnad överklagandehänvisning fick enbart beslutet att avräkna återkrävt belopp överklagas.
4. Bolaget överklagade till Förvaltningsrätten i Falun som avvisade överklagandet i den del som avsåg återkrav av stöd och avslog det i övrigt. Förvaltningsrätten

DOM

Mål nr
1661-20

konstaterade att beslutet om återkrav omfattades av ett överklagandeförbud och att bolaget hade möjlighet att genom negativ fastställsetalan få saken prövad i allmän domstol.

5. Bolaget överklagade till Kammarrätten i Sundsvall som upphävde förvaltningsrättens dom. Kammarrätten angav med hänvisning till HFD 2019 ref. 43 att möjligheten för bolaget att få återkravet prövat av allmän domstol genom att väcka negativ fastställsetalan inte skulle leda till att bolaget nekades rätt att få frågan prövad av allmän förvaltningsdomstol. Enligt kammarrätten borde förvaltningsrätten därför ha prövat överklagandet i sak. Eftersom rätt till avräkning enbart finns om bolaget är återbetalningsskyldigt borde frågorna prövas i ett sammanhang av förvaltningsrätten. Kammarrätten visade därför målet åter till förvaltningsrätten för ny prövning i dess helhet.

YRKANDEN M.M.

6. *Arbetsförmedlingen* yrkar att kammarrättens beslut ska undanröjas och förvaltningsrättens dom fastställas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

7. Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbar prövning.
8. Högsta förvaltningsdomstolen har i HFD 2021 ref. 8 funnit att det saknas anledning att tillåta att Arbetsförmedlingens beslut om återkrav av stöd överklagas till allmän förvaltningsdomstol.
9. Detta innebär att förvaltningsrätten gjorde rätt som avvisade bolagets överklagande av Arbetsförmedlingens beslut om återkrav. Kammarrättens beslut att upphäva förvaltningsrättens dom och återförvisa målet i den delen ska därför upphävas samt förvaltningsrättens avvisningsbeslut fastställas.

DOM

Mål nr
1661-20

10. Med hänsyn till Högsta förvaltningsdomstolens ställningstagande i punkt 9 saknas anledning att låta förvaltningsrätten på nytt pröva om det fanns grund för avräkning av återkrävt belopp utan den frågan bör prövas av kammarrätten. Kammarrättens beslut att upphäva förvaltningsrättens dom och återförvisa målet i den del som avser avräkning ska därför upphävas och målet återförvisas till kammarrätten för prövning av den frågan.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Margit Knutsson, Thomas Bull, Leif Gäverth och Marie Jönsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Linda Funk.