

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
2952-21

meddelat i Stockholm den 29 oktober 2021

SÖKANDE

AA

SAKEN

Återställande av försutten tid

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår ansökan om återställande av försutten tid.

Dok.Id 252683

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaförvaltningsdomstolen.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–12:00
13:00–16:00

BESLUT

Mål nr
2952-21

BAKGRUND

1. AA överklagade Förvaltningsrätten i Malmös dom den 13 november 2020 i mål nr 1595-20 till Kammarrätten i Göteborg, som den 25 mars 2021 i mål nr 7428-20 beslutade att inte meddela prövningstillstånd. Genom en skrivelse som kom in med post till kammarrätten den 6 maj 2021 överklagade AA kammarrättens beslut. Kammarrätten beslutade den 10 maj 2021 att avvisa överklagandet på grund av att det hade kommit in för sent.

YRKANDEN M.M.

2. AA ansöker om återställande av försutten tid och anför följande. Överklagandet postades den 26 april 2021 i god tid innan postlådan tömdes. Det borde med god marginal ha kommit in till kammarrätten före den 29 april 2021. Han har omöjligt kunnat förutse att överklagandet inte skulle komma fram i tid.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

3. Den sista dagen för AA att överklaga kammarrättens beslut var torsdagen den 29 april 2021. Överklagandet kom in till kammarrätten först den 6 maj 2021 och således för sent. Kuvertet som innehöll överklagandet är poststämplat den 26 april 2021. En annan stämpel, med samma datum, anger att brevet har eftertaxerats på grund av att det var otillräckligt frankerat och därför kan vara försenat.
4. Av förarbetena till postlagen (2010:1045) framgår att ett befordringsföretag själv får avgöra hur ett otillräckligt frankerat brev ska hanteras. I stället för att ändå dela ut brevet kan företaget välja att t.ex. skicka tillbaka det till avsändaren eller erbjuda mottagaren att lösa ut brevet (prop. 2009/10:216 s. 40 f. och 87).
5. Enligt 37 c § förvaltningsprocesslagen (1971:291) får tiden för överklagande återställas om den har försuttits på grund av omständighet som utgör giltig ursäkt.

BESLUT

Mål nr
2952-21

6. I praxis har förseningar i postgången som avsändaren inte haft anledning att räkna med ansetts vara sådan giltig ursäkt som medfört att tiden för att överklaga ett beslut ska återställas (RÅ 1996 ref. 20 och HFD 2021 ref. 3).

7. I nu aktuellt fall beror förseningen på att avsändaren otillräckligt har frankerat försändelsen. Tiden för överklagande kan då inte anses ha försuttits på grund av omständighet som utgör giltig ursäkt. Ansökan om återställande av försutten tid ska därför avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Ulrik von Essen och Marie Jönsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Sabina Kronholm.