

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
3218-21

meddelat i Stockholm den 26 november 2021

SÖKANDE

AA

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Finansdepartementet) beslut den 18 mars 2021, Fi2020/04223, avseende överklagande av Skatteverkets beslut att avslå ansökan om befrielse från betalningsskyldighet

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar ansökan om rättsprövning.

BAKGRUND

1. Skatteverket får besluta om befrielse från skyldigheten att betala skatter och avgifter, om det finns synnerliga skäl.
2. AA ansökte om att bli befriad från att betala de skatter och avgifter som han på grund av en dom från Kammarrätten i Göteborg om företrädaransvar är ansvarig för att betala. Skatteverket avsåg ansökan.

Dok.Id 255128

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00–12:00
13:00–16:00

BESLUT

Mål nr
3218-21

3. AA överklagade beslutet till regeringen som i beslut i mars 2021 avslög överklagandet.

YRKANDEN M.M.

4. AA ansöker om rättsprövning och yrkar att regeringens beslut ska upphävas. Han anför bl.a. att beslutet strider mot likhetsprincipen och objektivitetsprincipen i regeringsformen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

5. Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, EKMR.
6. Av Europadomstolens praxis följer att artikel 6.1 i EKMR är tillämplig under förutsättning bl.a. att det föreligger en reell och seriös tvist, att tvisten gäller en rättighet eller skyldighet som – på åtminstone rimliga grunder – kan hävdas ha sin grund i nationell rätt och att denna rättighet eller skyldighet vid en på konventionen grundad tolkning kan karaktäriseras som civil (se t.ex. Europadomstolens dom den 14 september 2017 i målet *Károly Nagy mot Ungern*, punkt 60).
7. Högsta förvaltningsdomstolen har i ett antal avgöranden rörande rättsprövning uttalat att en reglering som ger regeringen en diskretionär rätt att avgöra en viss fråga inte kan anses innefatta en rättighet enligt nationell rätt för den enskilde (se t.ex. HFD 2013 not. 28, HFD 2016 ref. 38 och HFD 2017 ref. 2).
8. Enligt 60 kap. 1 § skatteförfarandelagen (2011:1244) får regeringen, om det finns synnerliga skäl, helt eller delvis medge befrielse från betalningsskyldighet för den

BESLUT

Mål nr
3218-21

som inte har gjort skatteavdrag med rätt belopp samt befrielse bl.a. från skyldighet att betala arbetsgivaravgifter och mervärdesskatt.

9. Bestämmelsen ger regeringen en diskretionär rätt att avgöra om befrielse från skyldigheten att betala skatter och avgifter ska medges. AA kan därmed inte hävda en rätt till befrielse från betalningsskyldighet enligt svensk rätt. Regeringens beslut innefattar därför inte en prövning av hans civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i EKMR. Det finns således inte förutsättningar för rättsprövning av beslutet.
10. Ansökan om rättsprövning ska därför avvisas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Kristina Ståhl, Ulrik von Essen, Mats Anderson och Marie Jönsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emma Millberg.