

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
5971-20

meddelad i Stockholm den 24 februari 2021

## **KLAGANDE**

AA  
TV4  
115 79 Stockholm

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Riksdagsförvaltningens beslut den 14 oktober 2020 i ärende dnr 300-2020/21

## **SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

## **BAKGRUND**

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar förutsatt att uppgifterna i dem inte omfattas av sekretess. Med handling förstås både konventionella handlingar och sådana upptagningar som endast kan uppfattas med tekniska hjälpmedel. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen dit eller upprättad där. En myndighet är vidare som utgångspunkt skyldig att tillhandahålla allmänheten en sammanställning av uppgifter ur en upptagning som är en allmän handling hos myndigheten.

Dok.Id 232987

---

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
09:00–12:00  
13:00–16:00

# DOM

Mål nr  
5971-20

2. AA begärde hos Riksdagsförvaltningen att få ta del av en e-postlogg avseende en viss angiven riksdagsledamot respektive att få en sammanställning över all e-post som skickats till och från riksdagsledamoten, så långt tillbaka i tiden som möjligt.
3. Riksdagsförvaltningen avslog AAs begäran. Beslutet motiverades med att Riksdagsförvaltningen inte hade någon e-postlogg som innehöll de efterfrågade uppgifterna och att det inte fanns några e-postmeddelanden till och från den aktuella riksdagsledamoten som var allmänna handlingar.

## **YRKANDEN M.M.**

4. AA vidhåller sin begäran.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

5. Av 2 kap. 3 § tryckfrihetsförordningen framgår att med handling avses en framställning i skrift eller bild samt en upptagning som endast med tekniska hjälpmedel kan läsas eller avlyssnas eller uppfattas på annat sätt.
6. I 4 § anges att en handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och enligt 9 eller 10 § är att anse som inkommen till eller upprättad hos en myndighet.
7. Enligt 6 § anses en upptagning som avses i 3 § förvarad hos en myndighet, om upptagningen är tillgänglig för myndigheten med tekniskt hjälpmedel som myndigheten själv utnyttjar för överföring i sådan form att den kan läsas eller avlyssnas eller uppfattas på annat sätt. En sammanställning av uppgifter ur en upptagning för automatiserad behandling anses dock förvarad hos myndigheten endast om myndigheten kan göra sammanställningen tillgänglig med rutinbetonade åtgärder.
8. En förutsättning för att en myndighet ska vara skyldig att tillhandahålla allmänheten en sammanställning av uppgifter är att sammanställningen avser uppgifter

## DOM

Mål nr  
5971-20

ur en upptagning som enligt övriga regler i 2 kap. tryckfrihetsförordningen är att anse som en allmän handling hos myndigheten (prop. 2001/02:70 s. 37).

9. Riksdagsförvaltningen har i sitt beslut uppgett att en e-postlogg med de efterfrågade uppgifterna inte finns hos förvaltningen och att de e-postmeddelanden som AA har begärt en sammanställning av inte är allmänna handlingar. Högsta förvaltningsdomstolen saknar anledning att ifrågasätta dessa uppgifter.
10. Eftersom det hos Riksdagsförvaltningen inte förvaras någon e-postlogg avseende den aktuella riksdagsledamoten och då förvaltningen inte är skyldig att tillhandahålla en sammanställning av uppgifter ur upptagningar som inte är allmänna handlingar hos förvaltningen ska överklagandet avslås.

---

---

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Anita Saldén Enérus, Ulrik von Essen, Helena Rosén Andersson och Mats Anderson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Eva Zawiska-Önnertson.