

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
918-20

meddelad i Stockholm den 15 september 2021

## **KLAGANDE**

AA

## **MOTPART**

Skatteverket  
171 94 Solna

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs dom den 24 januari 2020 i mål nr 1976-19

## **SAKEN**

Folkbokföring

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen bifaller överklagandet och förklarar att BB ska avregistreras från folkbokföringen.

## **BAKGRUND**

1. Folkbokföringen är den grundläggande registreringen av befolkningen i Sverige och den hanteras av Skatteverket. I folkbokföringen registreras uppgifter om bl.a. namn, födelsetid och födelseort. Den som avlider eller dödförklaras ska avregistreras från folkbokföringen.

Dok.Id 247465

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
09:00–12:00  
13:00–16:00

# DOM

Mål nr  
918-20

2. BB är folkbokförd i Sverige. I ett serbiskt dödsbevis anges att en person vid namn BB, född den 22 februari 1927, avled i Serbien den 10 november 2017. Vidare anges att hans födelseort är Vica, Lucani, Serbien och att han har varit gift med CC, född D.
3. Skatteverket avslag en ansökan om att BB dödsfall i Serbien ska registreras. Som skäl för beslutet angavs följande. BB folkbokfördes i Sverige 1966. Av hans personakt framgår att han är född den 20 februari 1927. Till stöd för ansökan om avregistrering har ett dödsbevis från Serbien visats upp för BB, född den 22 februari 1927. Någon handling som styrker att denna person är samma person som den i folkbokföringen registrerade BB har inte uppvisats. BB kan således inte registreras som avliden i folkbokföringen.
4. AA, som är son till den folkbokförde BB, överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Malmö som avslag överklagandet. Som skäl för beslutet angavs följande. Den omständigheten att födelsedatumet i folkbokföringen har funnits registrerat under avsevärd tid utan att den enskilde själv rättat det stärker presumptionen för att uppgifterna i folkbokföringen är korrekta. Det krävs då att bevisning presenteras som klart visar motsatsen. Någon sådan har emellertid inte presenterats. Vid sådana förhållanden ska avregistrering inte ske.
5. AA överklagade beslutet till Kammarrätten i Göteborg som avslag överklagandet. Som skäl för beslutet angavs följande. Det finns inte några kopior av pass eller andra identitetshandlingar i de personakter som förvaras av Migrationsverket. Det saknas därför konkret underlag som skulle kunna utvisa att fel födelsedatum antecknats i kyrkoboken och senare förts in i folkbokföringsregistret. I stället finns stöd för att rätt födelsedatum antecknats, bl.a. genom att BB undertecknat en ansökan om svenskt medborgarskap vari anges att han är född den 20 februari 1927. Kammarrätten noterar dock att det i kyrkoboken för den i Sverige registrerade BB antecknats samma födelseort och samma namn på makan som i utdraget ur den serbiska dödsboken. Vidare har i Migrationsverkets personakter för den i Sverige registrerade BB återfunnits ett serbiskt beslut angående ansökan

# DOM

Mål nr  
918-20

om befrielse från medborgarskap där det anges att den sökande är född den 22 februari 1927. Det har inte kommit fram någon förklaring till varför den i svensk folkbokföring registrerade födelsetiden för BB skulle vara felaktig. Kammarrätten anser inte heller att det annars klart framgår av utredningen att den i Sverige registrerade BB är samma person som den avlidne, även om vissa omständigheter talar för det. Det finns därför inte förutsättningar för att registrera BB som avliden i folkbokföringen.

## **YRKANDEN M.M.**

6. AA yrkar att BB ska avregistreras från folkbokföringen.
7. *Skatteverket* bestrider bifall till överklagandet.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

### **Frågan i målet**

8. Frågan i målet gäller beviskravet och bevisvärderingen vid prövningen av en begäran om att en person ska avregistreras från folkbokföringen på grund av att denne har avlidit utomlands.

### **Rättslig reglering m.m.**

9. Av 19 § folkbokföringslagen (1991:481) framgår att den som avlider eller dödförklaras ska avregistreras från folkbokföringen.
10. Högsta förvaltningsdomstolen har i rättsfallet HFD 2019 ref. 9 tagit ställning till frågan om bevisbörda och beviskrav vid ändring av identitetsuppgifter i folkbokföringen. Målet gällde en person som ansökte om att bl.a. hans födelsedatum och födelseort skulle ändras i folkbokföringen. Högsta förvaltningsdomstolen uttalade följande. Stabiliteten när det gäller registrerade identitetsuppgifter är av så central

betydelse att beviskravet för att ändra sådana uppgifter måste vara högt. Avvägningen mot intresset av att registrerade uppgifter är korrekta medför dock att beviskravet inte bör sättas så högt att det blir orimligt svårt att ändra en felaktig uppgift till en riktig. Detta leder till slutsatsen att den enskilde, för att få bifall till en begäran om ändring av registrerade identitetsuppgifter, måste presentera bevisning som innebär att det klart framgår att de nya uppgifterna är riktiga. Vid bevisvärderingen ska beaktas om den enskilde på ett tillfredsställande sätt kan förklara varför de tidigare uppgifterna har lämnats samt i vilka avseenden eventuella handlingar och annan bevisning som har åberopats till stöd för dem är felaktiga.

#### **Högsta förvaltningsdomstolens bedömning**

11. Det saknas skäl att i ärenden om avregistrering från folkbokföringen till följd av dödsfall ställa upp andra beviskrav än som gäller vid ändring av registrerade identitetsuppgifter. För att avregistrering ska ske krävs således att det av utredningen klart framgår att den registrerade personen har avlidit.
12. Uppgifterna i det serbiska dödsbeviset beträffande BB överensstämmer med vad som registrerats i folkbokföringen vad avser födelsemånaden, födelseåret, födelseorten och makans namn, inklusive hennes namn som ogift. Detta är omständigheter som talar för att personen som avses i dödsbeviset är samma person som finns registrerad i folkbokföringen. För detta talar också det förhållandet att de två olika födelsedatum (20 och 22 februari 1927) förekommer i Migrationsverkets personakter för en och samma BB.
13. Mot den bakgrunden bör inte alltför stor vikt läggas vid det faktum att en siffra när det gäller dagen i månaden för födelsen skiljer sig åt och att sökanden inte kunnat förklara varför uppgifterna som lämnats av den avlidne inte stämmer överens (jfr HFD 2019 ref. 9), utan det får anses klart framgå av utredningen att den i folkbokföringen registrerade BB har avlidit. Överklagandet ska således bifallas.

# DOM

Mål nr  
918-20

---

---

---

---

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Margit Knutsson, Erik Nymansson, Thomas Bull och Leif Gäverth.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Birgitta Fors Almassidou.