



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
3842-21

meddelad i Stockholm den 7 juni 2022

KLAGANDE

Tillväxtverket
Box 4044
102 61 Stockholm

MOTPART

Wolfwoman AB, 559037-0184

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 4 juni 2021 i mål nr 7028-20

SAKEN

Stöd vid korttidsarbete

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

1. Arbetsgivare som har drabbats av tillfälliga och allvarliga ekonomiska svårigheter har under vissa förutsättningar rätt till statligt stöd (stöd vid korttidsarbete). Stödet är avsett att täcka en del av kostnaderna när en arbetsgivare under en begränsad tid minskar de anställdas arbetstid, men utan att arbetstagarnas löner minskas i samma omfattning. Syftet med stödet är att

bevara arbetstillfällena i situationer när det annars skulle kunna bli aktuellt med uppsägningar.

2. En arbetsgivare som uppfyller villkoren för stöd kan ansöka om godkännande. Om godkännande lämnas kan arbetsgivaren sedan ansöka om preliminärt stöd. Preliminärt stöd får lämnas för en arbetstagare under förutsättning att han eller hon var anställd hos arbetsgivaren under en viss jämförelsemånad. Stödet beräknas för varje stödmånad utifrån arbetstagarens ordinarie lön. Ordinarie lön är den lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete.
3. Den som har beviljats preliminärt stöd är skyldig att efter en viss tid göra en avstämning. Avstämning innebär att arbetsgivaren för varje arbetstagare ska redovisa den genomsnittliga arbetstids- och löneminskningen. Beroende på hur avstämningen faller ut kan arbetsgivaren bli skyldig att betala tillbaka utgivet stöd eller bli berättigad till ytterligare stöd.
4. Wolfwoman AB, som hade en anställd, ansökte om preliminärt stöd vid korttidsarbete för den arbetstagaren avseende perioden 16 mars–16 juli 2020.
5. Tillväxtverket avslog bolagets ansökan med motiveringen att bolaget inte hade betalat arbetsgivaravgifter under den aktuella jämförelsemånaden och att stöd endast får lämnas för arbetstagare som var anställda hos arbetsgivaren under jämförelsemånaden.
6. Bolaget överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Stockholm och anförde följande. Det fanns inga arbetsgivaravgifter betalda för jämförelsemånaden eftersom bolaget, liksom många andra små bolag, betalar ut lönen i en klumpsumma en till två gånger per år. Anställningen har gällt hela året och årslönen belöper på årets samtliga månader, dock med bara en eller två utbetalningar.

7. Förvaltningsrätten avslog bolagets överklagande med motiveringen att det inte gick att fastställa den ordinarie lönen för stödmånaden eftersom lön inte hade betalats ut varje månad.
8. Bolaget överklagade till Kammarrätten i Stockholm, som upphävde underinstansernas avgöranden och visade målet åter till Tillväxtverket för ny prövning. Eftersom det framgick av utredningen att bolaget regelmässigt betalar ut lön en till två gånger per år bedömde kammarrätten att en ordinarie lön kunde fastställas. Tillväxtverket hade därför inte haft skäl att avslå bolagets ansökan på den grunden. Av utredningen framgick däremot inte om bolaget uppfyllde övriga förutsättningar för att beviljas preliminärt stöd och det ankom i första hand på Tillväxtverket att pröva om så är fallet.

YRKANDEN M.M.

9. *Tillväxtverket* yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva kammarrättens dom.
10. *Wolfwoman AB* anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet

11. Frågan i målet är om lön måste ha betalats ut månadsvis för att preliminärt stöd ska få lämnas enligt lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete.

Rättslig reglering m.m.

12. I 4 § 5 lagen om stöd vid korttidsarbete anges att stödmånad är den kalendermånad som arbetsgivaren begär preliminärt stöd för. Av punkt 6 samma

paragraf framgår att jämförelsemånaden, såvitt nu är relevant, är den kalendermånad som infaller tre månader före den kalendermånad då den handläggande myndigheten fattat beslut om godkännande av arbetsgivaren för stöd.

13. Av 11 § 1 och 2 framgår att preliminärt stöd får lämnas endast för arbetstagare som var anställda hos arbetsgivaren under hela eller en del av jämförelsemånaden med samma eller högre sysselsättningsgrad som under stödmånaden och för vilka arbetsgivaren för stödmånaden var skyldig att betala arbetsgivaravgifter enligt socialavgiftslagen (2000:980).
14. Enligt 17 § ska underlaget för preliminärt stöd för en arbetstagare avseende en stödmånad beräknas utifrån arbetstagarens ordinarie lön. Av 4 § 2 framgår att ordinarie lön är den regelmässigt utgående kontanta lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete. I den ordinarie lönen ingår dock inte löneökningar som avser tid efter jämförelsemånaden.
15. Med att lönen ska vara regelmässigt utgående avses enligt förarbetsuttalanden att bara sådana ersättningar som normalt ingår i den månatliga lönen bör räknas med. Det kan t.ex. handla om normalt förekommande ersättningar för obekvämt arbetstid och skifttillägg, i den mån de verkligen skulle ha tjänats in den aktuella månaden om det inte hade varit för avtalet om korttidsarbete. Däremot bör inte t.ex. en bonus, provision och ersättning för övertidsarbete som inte utgår regelmässigt varje månad räknas med. Begränsningen till kontant lön innebär att olika typer av löneförmåner inte ingår (prop. 2013/14:1 volym 1 s. 353).

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

16. Tillväxtverket har avslagit bolagets ansökan med hänvisning till att bolaget inte har betalat arbetsgivaravgifter under jämförelsemånaden och att arbetstagaren därmed inte har varit anställd den månaden.
17. En grundläggande förutsättning för att preliminärt stöd ska få lämnas avseende en viss arbetstagare är att han eller hon har varit anställd hos arbetsgivaren under såväl jämförelsemånaden som stödmånaden. Avsaknaden av deklarerade arbetsgivaravgifter innebär inte nödvändigtvis att en arbetstagare inte har varit anställd under en specifik månad. Det innebär bara att det inte har utgått någon avgiftspliktig ersättning under föregående kalendermånad. Det kan således inte ställas något krav på att bolaget ska ha betalat arbetsgivaravgifter under eller för jämförelsemånaden för att en arbetstagare ska anses vara anställd. Ett beslut att avslå en ansökan kan därför inte enbart grundas på denna omständighet.
18. Förvaltningsrätten har bedömt att lön måste betalas ut månadsvis för att den ordinarie lönen för stödmånaden ska kunna beräknas.
19. Preliminärt stöd beräknas för varje stödmånad utifrån arbetstagarens ordinarie lön. Ordinarie lön definieras i lagen om stöd vid korttidsarbete som den regelmässigt utgående lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete. Något krav på att utbetalningar av lön ska ha skett månadsvis eller med något annat regelbundet intervall kan varken utläsas av lagtext eller motivuttalanden. En förutsättning för att stödet ska kunna beräknas är däremot att det går att fastställa den ordinarie lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden. Det är arbetsgivaren som ska visa att det går att beräkna den ordinarie lönen.

20. Av utredningen i målet framgår att Wolfwoman har betalat ut lön till arbetstagaren en till två gånger per år och att utbetalningarna har beräknats utifrån en och samma månadslön. Högsta förvaltningsdomstolen delar kammarrättens bedömning att den ordinarie lönen därmed kan fastställas. Tillväxtverkets överklagande ska därför avslås.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Inga-Lill Askersjö, Kristina Svahn Starrsjö, Helena Rosén Andersson och Linda Haggren.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Sofia Hagström.