



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
3986-21

meddelad i Stockholm den 7 juni 2022

KLAGANDE

Observera Konsult inom CCTV AB, 559184-0854

MOTPART

Tillväxtverket
Box 4044
102 61 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 27 maj 2021 i mål nr 2289-21

SAKEN

Stöd vid korttidsarbete

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver underinstansernas avgöranden och visar målet åter till Tillväxtverket för ny prövning av Observera Konsult inom CCTV AB:s ansökan om stöd vid korttidsarbete för perioden 1 april–31 maj 2020.

BAKGRUND

1. Arbetsgivare som har drabbats av tillfälliga och allvarliga ekonomiska svårigheter har under vissa förutsättningar rätt till statligt stöd (stöd vid korttidsarbete). Stödet är avsett att täcka en del av kostnaderna när en arbetsgivare under en begränsad tid minskar de anställdas arbetstid, men utan att arbetstagarnas löner minskas i samma omfattning. Syftet med stödet är att bevara arbetstillfällena i situationer när det annars skulle kunna bli aktuellt med uppsägningar.
2. En arbetsgivare som uppfyller villkoren för stöd kan ansöka om godkännande. Om godkännande lämnas kan arbetsgivaren sedan ansöka om preliminärt stöd. Preliminärt stöd får lämnas för en arbetstagare under förutsättning att han eller hon var anställd hos arbetsgivaren under en viss jämförelsemånad. Stödet beräknas för varje stödmånad utifrån arbetstagarens ordinarie lön. Ordinarie lön är den lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete.
3. Den som har beviljas preliminärt stöd är skyldig att efter en viss tid göra en avstämning. Avstämning innebär att arbetsgivaren för varje arbetstagare ska redovisa den genomsnittliga arbetstids- och löneminskningen. Beroende på hur avstämningen faller ut kan arbetsgivaren bli skyldig att betala tillbaka utgivet stöd eller bli berättigad till ytterligare stöd.
4. Observera Konsult inom CCTV AB (Observera Konsult), som hade en anställd, ansökte om preliminärt stöd vid korttidsarbete för den arbetstagaren avseende perioden 1 april–31 maj 2020.
5. Tillväxtverket avslog bolagets ansökan med motiveringen att bolaget inte hade betalat arbetsgivaravgifter under den aktuella jämförelsemånaden och att stöd

endast får lämnas för arbetstagare som var anställda hos arbetsgivaren under jämförelsemånaden.

6. Observera Konsult överklagade beslutet till Förvaltningsrätten i Stockholm och anförde följande. Bolagets företrädare är anställd av bolaget. Lönen uppgår till 35 000 kr per månad men har av praktiska skäl betalats ut som ”dubbel lön”, normalt varannan månad.
7. Förvaltningsrätten avslag överklagandet. Som skäl angavs att lönen måste betalas ut månadsvis för att anses vara en regelmässigt utgående lön.
8. Även Kammarrätten i Stockholm avslag bolagets överklagande. Enligt kammarrätten bygger lagstiftningen om stöd vid korttidsarbete på ett system som förutsätter att lön betalas ut regelbundet. Bolaget hade betalat ut lön med oregelbundna intervall och det hade inte kommit fram att lön hade betalats ut under jämförelsemånaden.

YRKANDEN M.M.

9. *Observera Konsult inom CCTV AB* yrkar att underinstansernas domar ska upphävas och att bolagets ansökan om stöd ska bifallas, alternativt att målet ska återförvisas till Tillväxtverket för ny handläggning.
10. *Tillväxtverket* anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet

11. Frågan i målet är om lön måste ha betalats ut månadsvis för att preliminärt stöd ska få lämnas enligt lagen (2013:948) om stöd vid korttidsarbete.

Rättslig reglering m.m.

12. I 4 § 5 lagen om stöd vid korttidsarbete anges att stödmånad är den kalendermånad som arbetsgivaren begär preliminärt stöd för. Av punkt 6 samma paragraf framgår att jämförelsemånaden, såvitt nu är relevant, är den kalendermånad som infaller tre månader före den kalendermånad då den handläggande myndigheten fattat beslut om godkännande av arbetsgivaren för stöd.
13. Av 11 § 1 och 2 framgår att preliminärt stöd får lämnas endast för arbetstagare som var anställda hos arbetsgivaren under hela eller en del av jämförelsemånaden med samma eller högre sysselsättningsgrad som under stödmånaden och för vilka arbetsgivaren för stödmånaden var skyldig att betala arbetsgivaravgifter enligt socialavgiftslagen (2000:980).
14. Enligt 17 § ska underlaget för preliminärt stöd för en arbetstagare avseende en stödmånad beräknas utifrån arbetstagarens ordinarie lön. Av 4 § 2 framgår att ordinarie lön är den regelmässigt utgående kontanta lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete. I den ordinarie lönen ingår dock inte löneökningar som avser tid efter jämförelsemånaden.
15. Med att lönen ska vara regelmässigt utgående avses enligt förarbetsuttalanden att bara sådana ersättningar som normalt ingår i den månatliga lönen bör räknas med. Det kan t.ex. handla om normalt förekommande ersättningar för obekväma arbetstid och skifttillägg, i den mån de verkligen skulle ha tjänats in den aktuella månaden om det inte hade varit för avtalet om korttidsarbete. Däremot bör inte t.ex. en bonus, provision och ersättning för övertidsarbete som inte utgår regelmässigt varje månad räknas med. Begränsningen till kontant lön innebär att olika typer av löneförmåner inte ingår (prop. 2013/14:1 volym 1 s. 353).

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

16. Tillväxtverket har avslagit bolagets ansökan med hänvisning till att bolaget inte har betalat arbetsgivaravgifter under jämförelsemånaden och att arbetstagaren därmed inte har varit anställd den månaden.
17. En grundläggande förutsättning för att preliminärt stöd ska få lämnas avseende en viss arbetstagare är att han eller hon har varit anställd hos arbetsgivaren under såväl jämförelsemånaden som stödmånaden. Avsaknaden av deklarerade arbetsgivaravgifter innebär inte nödvändigtvis att en arbetstagare inte har varit anställd under en specifik månad. Det innebär bara att det inte har utgått någon avgiftspliktig ersättning under föregående kalendermånad. Det kan således inte ställas något krav på att bolaget ska ha betalat arbetsgivaravgifter under eller för jämförelsemånaden för att en arbetstagare ska anses vara anställd. Ett beslut att avslå en ansökan kan därför inte enbart grundas på denna omständighet.
18. Förvaltningsrätten har bedömt att lön måste betalas ut månadsvis för att den ordinarie lönen för stödmånaden ska kunna beräknas. Kammarrätten har på motsvarande sätt ansett att det är en förutsättning att lön betalats ut regelbundet.
19. Preliminärt stöd beräknas för varje stödmånad utifrån arbetstagarens ordinarie lön. Ordinarie lön definieras i lagen om stöd vid korttidsarbete som den regelmässigt utgående lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden om han eller hon inte hade deltagit i korttidsarbete. Något krav på att utbetalningar av lön ska ha skett månadsvis eller med något annat regelbundet intervall kan varken utläsas av lagtext eller motivuttalanden. En förutsättning för att stödet ska kunna beräknas är däremot att det går att fastställa den ordinarie lön som arbetstagaren skulle ha haft under stödmånaden. Det är arbetsgivaren som ska visa att det går att beräkna den ordinarie lönen.

20. Av utredningen framgår att Observera Konsult har betalat ut lön till arbetstagaren för flera månader åt gången men att utbetalningarna har beräknats utifrån en och samma månadslön. Till skillnad från förvaltningsrätten och kammarrätten gör Högsta förvaltningsdomstolen bedömningen att den ordinarie lönen därmed kan fastställas. Det ankommer på Tillväxtverket att som första instans bedöma i vilken mån övriga förutsättningar för preliminärt stöd enligt lagen om stöd vid korttidsarbete är uppfyllda.
21. Överklagandet ska därför bifallas på så sätt att underinstansernas avgöranden upphävs och målet visas åter till Tillväxtverket för ny prövning.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Inga-Lill Askersjö, Kristina Svahn Starrsjö, Helena Rosén Andersson och Linda Haggren.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Sofia Hagström.