

**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Henrik Jermsten, Per Classon, Ulrik von Essen, Helena Rosén Andersson och  
Linda Haggren

**FÖREDRAGANDE**

Justitiesekreterarna Erik Hannus och Mårten Olsson

**PROTOKOLLFÖRARE**

Mårten Olsson

**SÖKANDE**

1. Urbergsgruppen Sverige

Ombud: Gunilla Högberg Björck  
GBH Miljörätt  
Natt och Dags allé 41  
745 93 Enköping

2. Svenska Naturskyddsföreningen  
Box 4625  
116 91 Stockholm

3. Naturskyddsföreningen på Gotland

Ombud: Juristerna Oscar Alarik, Josia Hort och Rebecca Nordenstam  
Svenska Naturskyddsföreningen  
Box 4625  
116 91 Stockholm

**KLANDRAT AVGÖRANDE**

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 18 november 2021, M2021/01774,  
avseende ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till täkt av kalksten i Slite,  
Gotlands kommun

**SAKEN**

Rättsprövning; fråga om inhibition

---

Dok.Id 262234

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se  
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00–12:00  
13:00–16:00

Föredragandena anmäler att Urbergsgruppen Sverige, Svenska Naturskydds-föreningen och Naturskyddsföreningen på Gotland ansöker om rättsprövning och att Urbergsgruppen i samband med det yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska besluta att regeringens beslut tills vidare inte ska gälla. Urbergsgruppen anför att Cementa AB redan har tagit tillståndet i anspråk och att verksamheten riskerar att medföra omfattande och irreversibla skador varje dag den bedrivs.

Målet föredras.

Högsta förvaltningsdomstolen fattar följande

### **Beslut**

Högsta förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om inhibition.

### **SKÄLEN FÖR BESLUTET**

Enligt 5 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut gäller regeringens beslut även om det har gjorts en ansökan om rättsprövning. Högsta förvaltningsdomstolen får dock bestämma att beslutet tills vidare inte ska gälla.

Vid sin prövning av inhibitionsfrågan ska domstolen göra en preliminär bedömning av sakfrågan i målet. För att inhibition ska meddelas krävs i allmänhet en hög grad av sannolikhet för att ansökan vid den slutliga prövningen kommer att bifallas. Kraven kan dock ställas lägre om det aktuella beslutet är av sådan karaktär att en verkställighet inte kan bringas att återgå vid bifall till ansökan eller om det annars är av stor betydelse att verkställigheten av beslutet skjuts upp i avvaktan på den slutliga prövningen. Inhibition kan då meddelas redan när utgången i målet framstår som oviss. Detta gäller dock endast under förutsättning att det inte finns något motstående intresse som starkt talar för att beslutet likväl ska gälla omedelbart.

Urbergsgruppen Sverige gör gällande att en omedelbar verkställighet av regeringens beslut att tillåta brytning av kalksten i Slite riskerar att leda till omfattande skador på miljön som inte kan återställas om beslutet senare skulle upphävas. Mot detta ska ställas att det framgår dels av regeringens beslut, dels av förarbetena till den lagstiftning som beslutet grundas på att ett uppehåll i den

aktuella verksamheten riskerar att snabbt leda till en brist på cement vilket skulle kunna medföra allvarliga samhällskonsekvenser. Med hänsyn till dessa motstående intressen anser Högsta förvaltningsdomstolen att inhibition endast ska meddelas om det föreligger en hög grad av sannolikhet för att regeringens beslut vid den slutliga prövningen kommer att upphävas.

I målet aktualiseras flera komplicerade frågor. Det är i detta skede av målets handläggning inte möjligt att göra en tillräckligt säker bedömning av hur den slutliga prövningen kommer att utfalla. Det saknas därmed förutsättningar för att bestämma att regeringens beslut tills vidare inte ska gälla. Yrkandet om inhibition ska därför avslås.

Mårten Olsson

Uppvisat och lämnat för expediering 2022-02-15