

Not 17

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 18 maj 2022 följande dom (mål nr 6309-21).

Bakgrund

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar förutsatt att uppgifterna i dem inte omfattas av sekretess. En handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och är att anse som inkommen dit eller upprättad där.

2. Kommunstyrelsen i Malmö, Stadsarkivet, tog emot en begäran om att få ta del av vissa uppgifter i en födelse- och dopbok. Kommunstyrelsen avlog begäran med motiveringen att uppgifterna omfattades av folkbokföringssekretess enligt 22 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

3. Beslutet överklagades till Kammarrätten i Göteborg (mål nr 6258-21). Till överklagandet hade ett antal handlingar bifogats.

4. T.J. begärde hos Kammarrätten i Göteborg att få ta del av de bifogade handlingarna.

5. Kammarrätten beslutade att lämna ut handlingarna med undantag för vissa uppgifter om enskildas personliga förhållanden i en av handlingarna. Enligt kammarrätten fanns det särskild anledning att anta att de enskilda eller någon närstående till dem skulle lida men om uppgifterna, som avsåg familjeförhållanden, röjdes. De bedömdes därför omfattas av folkbokföringssekretess.

Yrkanden m.m.

6. T.J. överklagar beslutet och yrkar i första hand att handlingen ska lämnas ut i sin helhet och i andra hand att målet ska visas åter till kammarrätten för ny prövning. Han anför att bestämmelsen om folkbokföringssekretess inte är primärt tillämplig på uppgifterna hos kammarrätten och att sekretess enligt den bestämmelsen inte heller kan ha överförts till domstolen från någon underinstans.

Skälen för avgörandet*Rättslig reglering m.m.*

7. Enligt 22 kap. 1 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess för uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det av särskild anledning kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs och uppgiften förekommer i verksamhet som avser folkbokföringen eller annan liknande registrering av befolkningen och, i den utsträckning regeringen meddelar föreskrifter om det, i annan verksamhet som avser registrering av en betydande del av befolkningen.

8. I 43 kap. 1 § första stycket anges att om en sekretessbestämmelse gäller för en uppgift i en viss typ av ärende eller i en viss typ av verksamhet och ett beslut av en myndighet i ett sådant ärende eller i en sådan verksamhet överklagas hos en förvaltningsdomstol, ska sekretessbestämmelsen tillämpas som om den vore en primär sekretessbestämmelse

även hos förvaltningsdomstolen vid handläggning av målet, om inte annat följer av 3 §.

9. Av 43 kap. 2 § första stycket framgår att om en domstol i sin rättskipande eller rättsvårdande verksamhet från en domstol eller en annan myndighet får en sekretessreglerad uppgift, blir sekretessbestämmelsen, om inte annat följer av 3 §, tillämplig på uppgiften även hos den mottagande domstolen.

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

10. Bestämmelsen om folkbokföringssekretess i 22 kap. 1 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen gäller endast i verksamhet av visst slag, bl.a. i verksamhet som avser folkbokföringen.

11. Den handling som T.J. har begärt att få ta del av har bifogats ett överklagande till kammarrätten av ett beslut om utlämnande av allmänna handlingar och har inte förekommit i någon sådan verksamhet som omfattas av bestämmelsen om folkbokföringssekretess (jfr HFD 2020 not. 16).

12. Eftersom målet i kammarrätten inte rör någon sådan verksamhet som avses i 22 kap. 1 § första stycket 1 och kammarrätten inte har fått uppgifterna från en annan myndighet där de är sekretessreglerade har bestämmelsen inte blivit tillämplig hos domstolen med stöd av 43 kap. 1 eller 2 §.

13. Uppgifterna i handlingen omfattas därmed inte av sekretess enligt 22 kap. 1 § första stycket 1. Den bestämmelsen hindrar således inte att uppgifterna lämnas ut.

14. Då sekretess för uppgifterna inte heller kan anses föreligga på någon annan grund ska handlingen i sin helhet lämnas ut till T.J. Överklagandet ska således bifallas.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen bifaller överklagandet och beslutar att kammarrätten ska lämna ut de uppgifter som T.J. har begärt att få ta del av.

I avgörandet deltog justitieråden *Jermsten*, *Svahn Starrsjö* och *Rosén Andersson*. Föredragande var justitiesekreteraren Sarah Helaoui.

Kammarrätten i Göteborg (2021-10-26, Tagaeus):

Begärda handlingar, i form av tre bilagor till ett överklagande, lämnas ut med undantag av vissa uppgifter om enskildas personliga förhållanden som maskeras i bilaga 1.¹ Kammarrätten bedömer att det finns särskild anledning att anta att de enskilda eller någon närstående till dessa lider men om de maskerade uppgifterna, i form av familjeförhållanden, röjs. Därför gäller sekretess för dessa uppgifter. I övriga delar lämnas bilagorna ut.

– Kammarrätten beslutar att med maskering av vissa delar lämna ut bilaga 1. Övriga begärda handlingar lämnas ut i sin helhet.

¹ Bilagan har här utelämnats (red. anm.).