



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
2898-24

meddelad i Stockholm den 20 september 2024

KLAGANDE

AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Jönköpings beslut den 8 maj 2024 i ärende KJO 2024/215

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar yrkandet om att en disciplinpåföljd ska dömas ut.

Högsta förvaltningsdomstolen bifaller överklagandet och beslutar att de uppgifter som AA har begärt att få ta del av ska lämnas ut till honom.

BAKGRUND

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar under förutsättning att uppgifterna i dem inte omfattas av sekretess.
2. AA begärde hos Kammarrätten i Jönköping att få ta del av överklagandet i ett av domstolens mål.
3. Kammarrätten avslog begäran såvitt avsåg vissa uppgifter, som maskerades. Kammarrätten bedömde att uppgifterna utgjorde sådana uppgifter om enskilda personliga förhållanden som inte kunde lämnas ut eftersom det inte stod klart att de kunde röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne skulle komma att lida men.

YRKANDEN M.M.

4. AA vidhåller sin begäran. För det fall hans överklagande vinner framgång yrkar han också att en disciplinpåföljd döms ut för undermåligt genomförd sekretessprövning hos kammarrätten. Han anför att den person som uppgifterna rör var avliden vid tiden för kammarrättens beslut. Uppgifterna är inte sådana att de kränker den avlidnes frid och inte heller sådana att de skulle sära en eventuell närstående om de skulle lämnas ut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**Rättslig reglering m.m.**

5. Sekretess gäller enligt 26 kap. 1 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) inom socialtjänsten för uppgift om en enskilda personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men.

6. I 43 kap. 1 § första stycket anges att om en sekretessbestämmelse gäller för en uppgift i en viss typ av ärende eller i en viss typ av verksamhet och ett beslut av en myndighet i ett sådant ärende eller i en sådan verksamhet överklagas hos en förvaltningsdomstol, ska sekretessbestämmelsen tillämpas som om den vore en primär sekretessbestämmelse även hos förvaltningsdomstolen vid handläggning av målet, om inte annat följer av 3 §.
7. Av 43 kap. 8 § följer att en sekretessbestämmelse som gäller för en uppgift i ett mål eller ett ärende i en domstols rättskipande eller rättsvårdande verksamhet upphör att vara tillämplig i målet eller ärendet om uppgiften tas in i en dom eller ett slutligt beslut i samma mål eller ärende såvida domstolen inte i sitt avgörande beslutar att sekretessbestämmelsen ska vara tillämplig även i fortsättningen.

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

8. Högsta förvaltningsdomstolen har ingen laglig möjlighet att döma ut en sådan disciplinpåföljd som AA begär ska dömas ut. Yrkandet ska därför avvisas.
9. Den handling AA begär att få ta del av avser ett överklagande i ett mål om bistånd enligt socialtjänstlagen (2001:453). Kammarrätten avskrev målet eftersom den person målet gällde avled under den tid kammarrätten handlade ärendet.
10. Sekretessprövningen ska beträffande avlidna personer inte göras på samma sätt som när personen var i livet. Prövningen ska avse om ett utlämnande kan anses kränka den frid som bör tillkomma den avlidne (RÅ 2007 ref. 16).

11. Enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening kränker inte ett utlämnande av de uppgifter kammarrätten inte lämnat ut den frid som bör tillkomma den avlidna. Högsta förvaltningsdomstolen noterar också att merparten av uppgifterna redan offentliggjorts genom förvaltningsrättens dom i målet. Uppgifterna omfattas således inte av sekretess och ska därför lämnas ut till AA.

I avgörandet har deltagit justitieråden Kristina Ståhl, Thomas Bull och Leif Gäverth.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Emelie Dahlgren.