

Not 47

Högsta förvaltningsdomstolen meddelade den 16 oktober 2024 följande beslut (mål nr 3974-24).

Bakgrund

1. Kammarrätten i Stockholm meddelade den 26 april 2024 dom i ett mål angående beredande av vård enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga.

2. G.M. överklagade domen. Kammarrätten avvisade hennes överklagande med hänvisning till att det hade kommit in för sent.

Yrkanden m.m.

3. G.M. yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva kammarrättens avvisningsbeslut. Hon anför att hennes ombuds fullmakt inte har omfattat rätt att ta emot delgivning.

Skälen för avgörandet

4. Enligt 6 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska ett överklagande ha kommit in inom tre veckor från den dag klaganden fick del av beslutet. I 6 b § första stycket anges att ett överklagande som kommit in för sent ska avvisas.

5. I 48 § första stycket anges att den som för talan i mål får som ombud eller biträde anlita någon som är lämplig för uppdraget. Enligt 49 § första stycket ska ett ombud ha fullmakt. Om rätten anser att ombudets behörighet behöver styrkas, ska ombudet eller huvudmannen enligt andra stycket föreläggas att visa upp en skriftlig fullmakt.

6. Av förarbetena till 49 § framgår att oavsett om en fullmakt ges skriftligen eller muntligen respektive om den visas upp för rätten eller inte ska den anses gälla utan inskränkningar om inte annat anges. Det åligger därför parten och dennes ombud att vid behov redovisa sådana inskränkningar för rätten (prop. 2012/13:45 s. 110).

7. Av 15 § första stycket delgivningslagen (2010:1932) framgår att om den med vilken delgivning ska ske har ett ombud som är behörigt att ta emot handlingen är även ombudet delgivningsmottagare.

8. G.M. eller hennes ombud har inte, vare sig skriftligen eller muntligen, redovisat för kammarrätten att fullmakten innehåller inskränkningar vad gäller ombudets rätt att ta emot delgivning. Mot den bakgrunden ska fullmakten anses gälla utan inskränkningar.

9. Genom sitt ombud delgavs G.M. kammarrättens dom den 27 april 2024. Överklagandet skulle därför ha kommit in till kammarrätten senast den 20 maj 2024, men det kom in först i början på juni och därmed för sent. Avvisningsbeslutet ska därför fastställas.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer kammarrättens avvisningsbeslut.

I avgörandet deltog justitieråden *Ståhl*, *Classon* och *Anderson*. Föredragande var justitiesekreteraren Johanna Grundberg.

Kammarrätten i Stockholm (2024-06-28, Lundmark och Åhl-Wählin:

Ett överklagande ska komma in till kammarrätten inom tre veckor från den dag som den som klagat fick del av kammarrättens avgörande.

Ombudet advokat M.A. fick enligt delgivningsbekaftelse del av kammarrättens avgörande den 27 april 2024. Sista dag för att överklaga var den 20 maj 2024. Överklagandet kom in till kammarrätten den 7 juni samma år och har alltså kommit in för sent. Överklagandet ska därmed avvisas.

– Kammarrätten avvisar överklagandet.