



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
3394-25

meddelat i Stockholm den 10 oktober 2025

KLAGANDE
AA

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Göteborgs beslut den 8 april 2025 i ärende KGG 2025/250

SAKEN
Rätt att ta del av allmän handling; fråga om avvísning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE
Högsta förvaltningsdomstolen avvisar överklagandet.

BAKGRUND

1. Var och en har rätt att hos myndigheter ta del av allmänna handlingar under förutsättning att uppgifterna i handlingarna inte omfattas av sekretess.
2. AA begärde hos Kammarrätten i Göteborg att få ta del av en handling från 1762 som inkommit till domstolen i ett administrativt ärende. Hon önskade ta del av handlingen i original i domstolens lokaler.
3. Kammarrätten informerade AA genom ett textmeddelande (sms) om att hon hade möjlighet att ta del av den begärda handlingen på plats i domstolens lokaler ett visst datum. Hon informerades samtidigt om att handlingen skulle komma att hanteras av personal vid domstolen och att hon inte skulle komma att få vidröra den.
4. AA ansåg att kammarrätten, genom att ställa krav på personals närvaro, hade ställt upp ett förbehåll för att få ta del av handlingen och begärde därför att ett överklagbart beslut skulle fattas.

5. Kamrarrätten avslog AAs begäran. Som skäl för beslutet angavs bl.a. att handlingen inte längre förvaras hos domstolen.
6. AA överklagade beslutet till Högsta förvaltningsdomstolen, som avslog överklagandet.

YRKANDEN M.M.

7. AA överklagar nu kamrarrättens meddelande via sms om att den aktuella handlingen skulle komma att hanteras av domstolspersonal och att hon inte skulle ges möjlighet att vidröra handlingen. Hon anser att meddelandet inte enbart är ett tjänstemannabesked utan ett beslut som är fattat av kamrarrätten som myndighet och därför är överklagbart.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**Frågan i Högsta förvaltningsdomstolen**

8. Frågan är om det meddelande som förmedlades via sms till AA är ett överklagbart beslut.

Rättslig reglering m.m.

9. Enligt 2 kap. 15 § första stycket första meningen tryckfrihetsförordningen ska den som begär ut en allmän handling som får lämnas ut genast eller så snart det är möjligt och utan avgift få ta del av handlingen på stället på ett sådant sätt att den kan läsas eller avlyssnas eller uppfattas på annat sätt.
10. Om en anställd vid en myndighet har ansvar för vården av en handling, är det enligt 6 kap. 3 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) i första hand han eller hon som ska pröva om handlingen ska lämnas ut. I tveksamma fall ska den anställde låta myndigheten göra prövningen, om det kan ske utan onödigt dröjsmål.
11. Om den anställde har lämnat den enskilde ett besked som innebär att handlingen inte lämnas ut alls eller att den lämnas ut endast med förbehåll som inskränker en enskilds rätt att röja innehållet eller annars förfoga över handlingen, ska myndigheten enligt 3 § andra stycket pröva om handlingen ska lämnas ut, om den enskilde begär myndighetens prövning.
12. Av 2 kap. 19 § tryckfrihetsförordningen och 6 kap. 7 § offentlighets- och sekretesslagen framgår att en enskild får överklaga ett beslut av en myndighet som innebär att en begäran om att få ta del av en handling avslås eller att handlingen lämnas ut med förbehåll.

13. Ett besked som någon anställd vid en myndighet lämnar i samband med en prövning enligt 6 kap. 3 § första stycket första meningen offentlighets- och sekretesslagen är inte ett sådant beslut av myndigheten som avses i 7 §. Av praxis framgår att ett överklagande av ett sådant besked inte kan tas upp till prövning (se t.ex. RÅ81 Bb 242 och RÅ 1992 not. 651).

Högsta förvaltningsdomstolens bedömning

14. Det meddelande som kammarrätten skickade till AA via sms innefattade enligt Högsta förvaltningsdomstolen enbart ett sådant besked av en anställd som lämnats efter en prövning enligt 6 kap. 3 § första stycket första meningen offentlighets- och sekretesslagen. Meddelandet är således inte ett beslut av myndigheten som är överklagbart.
15. Överklagandet ska därför avvisas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Ulrik von Essen och Mathias Säfsten.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Johanna Grundberg.