



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
5937-24

meddelat i Stockholm den 18 februari 2025

SÖKANDE
AA

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Klimat- och näringslivsdepartementet) beslut den 26 september 2024, KN2024/00838, avseende överklagande av Storumans kommuns beslut att meddela föreskrifter om förbud mot terrängkörning med motordrivet fordon inom Vapsten samebys marker, Storumans kommun

SAKEN
Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar ansökan om rättsprövning.

BAKGRUND

1. Storumans kommun beslutade den 19 mars 2024 att – med undantag för vissa personkategorier – meddela föreskrifter om förbud mot terrängkörning med motordrivet fordon inom delar av Vapsten samebys marker i kommunen. Föreskrifterna gällde från och med den 21 mars 2024 till dess att ett nytt beslut fattats, alternativt till den 5 maj 2024.

2. AA överklagade beslutet till regeringen som beslutade att skriva av ärendet med motiveringen att den tid då förbudet gällt hade passerat och frågan därmed förfallit.

YRKANDEN M.M.

3. AA ansöker om rättsprövning av regeringens beslut. Han anför att förbudet innebär att fritidsboende särbehandlas på ett oacceptabelt sätt. Vidare anger han att regeringens beslut medför att det i praktiken blir omöjligt att överklaga eftersom regeringen sällan hinner handlägga ärendena innan tiden för de tillfälliga förbuden hunnit löpa ut.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

4. Kommunerna får med stöd av 3 § terrängkörningslagen (1975:1313) och 15 § terrängkörningsförordningen (1978:594) meddela föreskrifter om förbud mot eller begränsningar för terrängkörning med motordrivet fordon.
5. Enligt 1 och 3 §§ lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka hos Högsta förvaltningsdomstolen om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, EKMR.
6. Att beslutet måste innefatta en prövning av en enskilds civila rättigheter eller skyldigheter innebär bl.a. att endast beslut i enskilda fall kan bli föremål för rättsprövning. Rättsprövningslagen är således inte tillämplig på regeringens normbeslut (prop. 2005/06:56 s. 22).

7. Kommunens beslut att meddela föreskrifter om förbud mot terrängkörning med motordrivnet fordon inom delar av Vapsten samebys marker utgör ett normbeslut och inte ett beslut i ett enskilt fall. Om regeringen hade gjort en sakprövning av kommunens beslut skulle även regeringens beslut ha utgjort ett normbeslut och därmed inte kunnat bli föremål för rättsprövning (HFD 2020 not. 52). Regeringen har emellertid skrivit av ärendet utan sakprövning. Ett sådant beslut anses inte innefatta en prövning av den sökandes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i EKMR (HFD 2021 not. 25).
8. AAs ansökan om rättsprövning ska därför avvisas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Margit Knutsson, Inga-Lill Askersjö, Ulrik von Essen och Martin Nilsson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Sarah Helaoui.