



# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
7343-24

meddelad i Stockholm den 18 december 2025

## KLAGANDE

Polismyndigheten  
106 75 Stockholm

## MOTPART

- AA
- BB

Ombud för båda: Advokat Ludvig Olsson  
Severin & Carlberg Advokater AB  
Gustav Adolfs Torg 8A  
211 39 Malmö

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 4 december 2024 i mål nr 1798-24

## SAKEN

Vapenlagen

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avslår överklagandet.

**BAKGRUND**

1. Den som innehar ett skjutvapen är skyldig att ta hand om detta och hålla det under sådan uppsikt att det inte finns risk för att någon obehörig kommer åt det. När vapnet inte används ska det förvaras i ett säkerhetsskåp eller i något annat lika säkert förvaringsutrymme.
2. AA och BB ansökte hos Polismyndigheten om tillstånd att få förvara sina skjutvapen i sitt fritidshus i stället för på sin folkbokföringsadress. Som skäl angavs att de tillbringar helger och högtider i fritidshuset och att det ligger i anslutning till deras jaktmark. En förvaring på den adressen skulle därför vara lämpligare och säkrare, bl.a. för att vapnen då inte behöver transporteras.
3. Polismyndigheten avslag ansökningarna med motiveringen att det inte finns något lagstöd för att bevilja tillstånd att förvara skjutvapen på en annan adress än folkbokföringsadressen. I besluten angavs också att sökandena inte ansågs kunna uppfylla kravet på uppsikt över skjutvapnen om dessa inte förvaras på folkbokföringsadressen.
4. AA och BB överklagade besluten till Förvaltningsrätten i Stockholm som avslag överklagandena. Förvaltningsrätten noterade att det av Rikspolisstyrelsens allmänna råd rörande förvaring av skjutvapen framgår att skjutvapen, för att uppfylla kravet på uppsikt, bör förvaras i tillståndshavarens bostad vilket regelmässigt innebär där tillståndshavaren är folkbokförd. Domstolen ansåg att det inte fanns skäl att frångå detta i det aktuella fallet.
5. AA och BB överklagade till Kammarrätten i Stockholm. Efter att ha konstaterat att det saknas föreskrifter om att skjutvapen måste förvaras på tillståndshavarens folkbokföringsadress för att uppsiktskravet ska vara uppfyllt biföll kammarrätten överklagandena och upphävde underinstansernas avgöranden avseende förvaring av skjutvapen.

**YRKANDEN M.M.**

6. *Polismyndigheten* yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska ändra kammarrättens dom och fastställa myndighetens beslut samt anföra följande. Förvaring ska som utgångspunkt ske i bostaden där vapeninnehavaren är folkbokförd för att uppsikts- och förvaringskraven ska vara uppfyllda. Detta är ändamålsenligt eftersom det ger goda förutsättningar för kontroll och säker förvaring av skjutvapen.
7. AA och BB anser att överklagandet ska avslås.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET****Frågan i Högsta förvaltningsdomstolen**

8. Frågan är dels om det finns ett krav på att en vapeninnehavare ska förvara sitt vapen på en viss adress, dels om Polismyndigheten efter en ansökan får besluta att ett vapen ska förvaras på en viss adress.

**Rättslig reglering m.m.**

9. Av 5 kap. 1 § vapenlagen (1996:67) framgår att den som innehar skjutvapen är skyldig att ta hand om egendomen och hålla den under sådan uppsikt att det inte finns risk för att någon obehörig kommer åt den.
10. När skjutvapen inte används ska de enligt 2 § första stycket förvaras i säkerhetsskåp eller i något annat lika säkert förvaringsutrymme.

**Högsta förvaltningsdomstolens bedömning**

11. Av 5 kap. 1 § vapenlagen framgår att den som innehar ett skjutvapen ska hålla vapnet under sådan uppsikt att det inte finns risk för att någon obehörig kommer åt det. Med uppsikt avses att vapnet är under innehavarens omedelbara kontroll (prop. 1990/91:130 s. 41). Bestämmelsen är tillämplig vid all hantering av ett skjutvapen, dvs. när det t.ex. används, transporteras eller förevisas (a. prop. s. 41 och 61 och prop. 1999/2000:27 s. 49).
12. När ett skjutvapen inte hanteras ska det enligt 5 kap. 2 § första stycket förvaras i ett säkerhetsskåp eller något annat lika säkert förvaringsutrymme. Enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening kan uppsiktskravet inte gälla under sådan förvaring. Om så var fallet skulle en vapeninnehavare inte kunna lämna förvaringsplatsen ens under kortare stunder.
13. Högsta förvaltningsdomstolen finner vidare att det varken av bestämmelsen i 5 kap. 1 § att vapeninnehavaren är skyldig att ta hand om vapnet eller av bestämmelsen om viss förvaring i 2 § kan anses följa att förvaringen måste ske på en viss adress, folkbokföringsadressen, när vapnet inte används eller hanteras på annat sätt. Inte heller i övrigt uppställer lagstiftningen något sådant krav.
14. Det finns således inte något krav på att vapen ska förvaras på en viss adress och något särskilt tillstånd för att få förvara dem på någon annan adress än folkbokföringsadressen krävs därför inte. Det åligger i stället vapeninnehavaren att tillse att vapnen förvaras på föreskrivet sätt. De bestämmelser som ger Polismyndigheten rätt att under vissa förutsättningar förena tillstånd att inneha vapen med villkor om bl.a. förvaring (2 kap. 5 § och 5 kap. 5 §)

innebär inte att enskilda har en möjlighet att ansöka om att få ett sådant villkor om förvaring på en viss adress. En sådan ansökan ska därför avvisas.

15. Överklagandet ska således avslås.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Kristina Ståhl, Ulrik von Essen, Martin Nilsson, Mathias Säfsten och Johanna Mihaic.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Karin Olsson.