



HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
909-24

meddelat i Stockholm den 15 april 2025

SÖKANDE

1. AA
2. BB

Ombud för 1 och 2: Jurist David Loveday
Box 433
129 04 Hägersten

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Landsbygds- och infrastrukturdepartementet) beslut den 16 november 2023, LI2023/00941, avseende överklagande av Transportstyrelsens beslut om föreskrifter och allmänna råd om skyddshjälm

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar ansökan om rättsprövning.

BAKGRUND

1. I oktober 2017 beslutade Transportstyrelsen att meddela föreskrifter och allmänna råd om skyddshjälm (TSFS 2017:94). Föreskrifterna, som gäller vid färd med bl.a. motorcykel och moped, innebar – såvitt nu är av intresse – att ett tidigare gällande undantag från kravet på att bära skyddshjälm för den som är medlem av The Sikh Community togs bort.
2. AA och BB överklagade beslutet till regeringen och yrkade att beslutet skulle ändras genom att det i föreskrifterna fördes in ett undantag från kravet på användning av skyddshjälm för turbanbärande sikher.
3. Regeringen fann inte skäl att ändra Transportstyrelsens beslut och avslog överklagandet.

YRKANDEN M.M.

4. AA och BB ansöker om rättsprövning av regeringens beslut och anför att beslutet påverkar deras rätt att färdas med motorcykel och missgynnar dem eftersom turbanbärande sikher inte kan uppfylla krav på användning av skyddshjälm.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

5. Enligt 1 och 3 §§ lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka hos Högsta förvaltningsdomstolen om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i den europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.
6. Att beslutet måste innefatta en prövning av en enskilds civila rättigheter eller skyldigheter innebär bl.a. att endast beslut i enskilda fall kan bli föremål för rättsprövning. Rättsprövningslagen är således inte tillämplig på regeringens normbeslut (prop. 2005/06:56 s. 22).
7. Transportstyrelsens beslut att meddela föreskrifter om skyddshjälm utgör ett normbeslut. Regeringen har gjort en sakprövning av Transportstyrelsens beslut. Därmed utgör även regeringens beslut ett normbeslut (jfr HFD 2025 not. 11).

8. AAs och BBs ansökan om rättsprövning ska därför avvisas.

_____	_____
_____	_____

I avgörandet har deltagit justitieråden Helena Jäderblom, Kristina Ståhl, Per Classon, Leif Gäverth och Magnus Medin.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Marlene Frånberg.