

# REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr  
4192-06

meddelat i Stockholm den 27 augusti 2008

## **KLAGANDE**

Kungsbacka kommun  
Nämnden för Gymnasie- & Vuxenutbildning  
434 81 Kungsbacka

## **MOTPART**

AA

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrättens i Göteborg beslut den 2 juni 2006 i mål nr 7207-04

## **SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

---

## **BAKGRUND**

Nämnden för Gymnasie- & Vuxenutbildning i Kungsbacka kommun beslutade den 28 september 2004 att avslå AAs ansökan om resebidrag för sin dotter med motiveringen att dottern inte hade sex kilometer till skolan från

Dok.Id 55068

---

Postadress

Box 2293

103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls torg 5

Expeditionstid

09:00-12:00

13:00-15:00

Telefon

08-561 676 00

Telefax

08-561 678 20

folkbokföringsadressen. AA överklagade beslutet hos Länsrätten i Hallands län som genom dom den 10 december 2004 (mål nr 2175-04) upphävde beslutet såsom stridande mot lagen (1991:1110) om kommunernas skyldighet att svara för vissa elevresor. Sedan Kungsbacka kommun överklagat länsrättens dom beslutade Kammarrätten i Göteborg genom det nu överklagade beslutet att inte meddela prövningstillstånd.

### **YRKANDE M.M.**

Kungsbacka kommun yrkar att Regeringsrätten meddelar prövningstillstånd för prövning i kammarrätten av länsrättens dom och anför bl.a. följande. Målet rör rätten till skolskjuts för elever inom gymnasieskolan, som är en frivillig skolform. Frågan om skolskjuts inom den obligatoriska grundskolan har prövats av Regeringsrätten genom RÅ 2002 ref. 91. Länsrätten har i sin dom hänvisat till detta avgörande och uppenbarligen funnit att rätten till skolskjuts inom gymnasieskolan är likställd med rätten till skolskjuts inom grundskolan. Det går emellertid inte att tillämpa principerna från den obligatoriska grundskolan, där rätten till skolskjuts följer av skollagen (1985:1100), på den frivilliga gymnasieskolan där rätten till skolskjuts grundas på lagen om kommunernas skyldighet att svara för vissa elevresor. Frågan om skolskjuts i gymnasieskolan har prejudikatintresse. Länsrättens avgörande vilar på principen om skolplikt men nu aktuell fråga rör en frivillig skolform där skolplikt saknas. Regeringsrättens avgörande rörande grundskolan kan därmed inte uppfylla behovet av prejudikat för denna typ av ärenden.

AA har beretts tillfälle att yttra sig i målet.

### **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (punkt 1).

Av 2 § lagen om kommunernas skyldighet att svara för vissa elevresor följer att den kommun som enligt 1 kap. 15 § skollagen är elevens hemkommun ska ansvara för elevens kostnader för dagliga resor mellan bostaden och skolan. Bestämmelsen gäller för elever som har rätt till studiehjälp enligt studiestödslagen (1999:1395). Kommunens ansvar gäller för sådana resor där färdvägen är minst sex kilometer.

Målet rör i sak frågan om kommunen har att ansvara för en gymnasieelevs kostnader för dagliga resor mellan bostaden och skolan vid växelvis boende när

eleven har rätt till studiehjälp enligt studiestödslagen och färdvägen till den förälder där eleven är folkbokförd är kortare än sex kilometer men färdvägen till den andra föräldern är mer än sex kilometer. Denna fråga har inte besvarats i rättstillämpningen. Prövningstillstånd i kammarrätten borde därför ha meddelats.

### **REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten upphäver det överklagade beslutet och meddelar Kungsbacka kommun prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Göteborg av kommunens överklagande av Länsrättens i Hallands län dom den 10 december 2004 i mål nr 2175-04. Handlingarna överlämnas till kammarrätten för fortsatt handläggning.

Marianne Eliason

Carina Stävberg

Peter Kindlund

Henrik Jermsten

Olle Stenman

Lina Törnqvist  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare