

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
5977-08

meddelat i Stockholm den 18 december 2008

KLAGANDE

AA

MOTPART

Kriminalvården
601 80 Norrköping

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Stockholm beslut den 28 augusti 2008 i mål nr 6149-08

SAKEN

Kriminalvård i anstalt; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

BAKGRUND

AA, som är intagen i en sluten kriminalvårdsanstalt, ansökte om tillstånd att få telefonera till sin syster. Kriminalvården, Anstalten Österåker, avslog ansökningsen den 17 juni 2008 med motiveringen att anstalten inte kan utföra den identitetskontroll som krävs då det uppgivna numret är registrerat på ett företag och inte på en privatperson. I ett omprövningsbeslut den 4 juli 2008 ändrade Kriminalvården, Region Stockholm, inte anstaltens beslut. Kriminalvården

Dok.Id 64449

Postadress

Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress

Birger Jarls torg 5

Expeditionstid

09:00-12:00
13:00-15:00

Telefon

08-561 676 00

Telefax

08-561 678 20

anförde bl.a. att det inte med tillräckligt hög grad av säkerhet går att förutse vem som kommer att svara om AA ringer det aktuella numret.

AA överklagade beslutet hos Länsrätten i Stockholms län som i en dom den 22 juli 2008 avslog överklagandet (mål nr 15279-08). Genom det nu överklagade avgörandet beslutade Kammarrätten i Stockholm att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDEN M.M.

AA yrkar att han beviljas prövningstillstånd i kammarrätten. Han anför bl.a. följande. Hans syster är egen företagare och det nummer han ansökte om att få ringa till är registrerat på hennes företag. Till ansökningen bifogade han ett registreringsbevis. Av det framgår att hans syster äger företaget och är ensam styrelseledamot. Det finns inga anställda i företaget. Telefonnummer går inte till en växel utan direkt till företaget. Det är alltså hans syster som svarar om han ringer.

Kriminalvården har ingen erinran mot att AA beviljas prövningstillstånd i kammarrätten.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

Enligt 30 § lagen (1974:203) om kriminalvård i anstalt får telefonsamtal mellan intagna och personer utanför anstalten äga rum i den utsträckning det lämpligen kan ske. I fråga om den som den intagne önskar samtala med kan en sådan kontroll som avses i 29 § andra stycket samma lag göras i den utsträckning det anses behövt. Enligt denna bestämmelse ska, om det behövs för att bedöma om en intagen ska få ta emot ett besök, i förväg undersökas om den besökande har dömts eller är misstänkt för brottslig verksamhet. Upplysningar ska också inhämtas om den besökandes personliga förhållanden i övrigt, i den utsträckning det behövs.

Enligt 4 kap. 7 § Kriminalvårdens föreskrifter och allmänna råd för verkställighet i anstalt (KVFS 2008:3) ska vid en sluten anstalt kontroll normalt alltid ske av den som en intagen önskar ringa till.

Målet gäller i sak frågan om Kriminalvården har rätt att vägra en intagen telefontillstånd enbart av det skälet att samtalet gäller ett abonnemang som

innehas av en juridisk person. Frågan har inte belysts i något vägledande rättsfall. Det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att kammarrätten prövar frågan. Prövningstillstånd ska därför meddelas.

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av hans överklagande av Länsrättens i Stockholms län dom den 22 juli 2008 i mål nr 15279-08. Handlingarna i målet lämnas över till kammarrätten för fortsatt behandling.

Sten Heckscher

Marianne Eliason

Carina Stävberg

Anna-Karin Lundin

Kristina Ståhl

Ulla Perttu
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd I
Föredraget 2008-12-10