

REGERINGSRÄTTEN

Avd. II

PROTOKOLL

2007-10-18

Stockholm

Mål nr 2382-06

Aktbilaga

NÄRVARANDE REGERINGSRÅD

Billum, Wennerström, Nord, Brickman och Knutsson

FÖREDRAGANDE

Regeringsrättssekreteraren Peter Lif

PROTOKOLLFÖRARE

Regeringsrättssekreteraren Margareta Larsson

KLAGANDE

Region Skåne

Ombud

Regionjuristen Jerker Alm, Region Skåne, Juridiska avdelningen, 291 89 Kristianstad

MOTPART

AB Svenska Shell

Ombud

Advokaten Ola Wiklund, Wistrand Advokatbyrå, Box 7543, 103 93 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrättens i Göteborg dom den 20 mars 2006 i mål nr 6589-05

SAKEN

Offentlig upphandling

Målet föredras.

Regeringsrätten fattar beslut.

PostadressBox 2293
103 17 Stockholm**Besöksadress**Birger Jarls torg 5
Stockholm**Expeditionstid**09.00 - 12.00
13.00 - 15.00**Telefon**08-561 676 00
Telefax
08-561 678 20

Regeringsrådet Nord anför till utveckling av sin mening:

Det förhållandet att ett tilldelningsbeslut fattas och information lämnas om att vissa anbud kommer att antas påverkar inte en anbudsgivares bundenhet av det anbud som lämnats. Genom bestämmelserna i 1 kap. 19 a § LOU och numera i 9 kap. 11 § i 2007 års lag om offentlig upphandling har en civilrättslig specialreglering införts av innebörd att anbudsgivare är bundna av sina anbud även om de fått underrättelse om beslutet (se prop. 2001/02:142 s. 71 ff och prop. 2006/07:128 s. 380 ff). Den omständigheten att ett bindande avtal kan uppkomma genom tilldelningsbeslutet har alltså inte någon upphandlingsrättslig betydelse för anbudsgivarna, eftersom de är bundna av sina anbud under den tid som angetts i dessa. Under förutsättning att huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 4 § LOU eller numera principerna för offentlig upphandling i 1 kap. 9 § i 2007 års lag om offentlig upphandling iakttas kan denna tid förlängas. Om så ska ske eller inte är främst en fråga mellan den upphandlande enheten och anbudsgivarna. Vid detta förhållande och då någon invändning inte gjorts i kammarrätten om att giltiga anbud inte längre skulle föreligga, trots att den giltighetstid som framgick av handlingarna i målet gått ut innan kammarrätten meddelade sin dom, hade kammarrätten inte anledning att utgå från annat än att förutsättningar för åtgärd enligt 7 kap. 2 § LOU förelåg. Det lagrummet motsvaras numera av 16 kap. 2 § i 2007 års lag om offentlig upphandling.

De åtgärder som enligt nyss nämnda lagrum står till domstolens förfogande är att förordna om att upphandlingen ska göras om eller att den ska rättas. Om ett fel är hänförligt till det inledande skede under en upphandling när den upphandlande enheten öppnar upphandlingen för konkurrens har det ansetts att valet mellan de två åtgärderna i normalfallet bör bli att upphandlingen ska göras om, eftersom en rättelse i enskilt fall lätt kan medföra att fel uppkommer i andra delar av upphandlingen. Rättelse kan dock anses vara en lämplig åtgärd när anbudsvärderingen gjorts på ett felaktigt sätt (se Hentze/Sylvén, Lagbokskommentaren 1998 s. 352). Om det fel som förekommit påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede bör upphandlingen alltså normalt göras om (jfr RÅ 1999 ref. 12). En förutsättning för att endast den mindre ingripande åtgärden rättelse ska kunna väljas kan vara att det fel som förekommit inte påverkat detta skede (jfr RÅ 2005 ref. 47).

Uppvisat och lämnat för
expediering 2008-