

# REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr  
1127-08

meddelat i Stockholm den 18 september 2009

## **KLAGANDE**

AA

Ombud: BB

## **MOTPART**

Vård- och omsorgsnämnden i Kristinehamns kommun  
681 84 Kristinehamn

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs beslut den 18 januari 2008 i mål nr 5716-07

## **SAKEN**

Avgift för hemtjänst enligt socialtjänstlagen; fråga om prövningstillstånd för prövning i kammarrätten

---

## **REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten meddelar prövningstillstånd.

Regeringsrätten upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Göteborg av hennes överklagande av Länsrätten i Värmlands läns dom den 21 september 2007 i mål nr 1299-07.

Dok.Id 78727

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

Mål nr  
1127-08

## **BAKGRUND**

Vård- och omsorgsnämnden i Kristinehamns kommun fattade den 2 maj 2007 beslut avseende AAs avgift för hemtjänst enligt 8 kap. socialtjänstlagen (2001:453). AA överklagade beslutet hos Länsrätten i Värmlands län och yrkade att man vid beräkningen av avgiften skulle beakta hennes faktiska boendekostnader i stället för att beräkna dem på samma sätt som Försäkringskassan beräknar bostadstillägg för pensionärer. Länsrätten avslog överklagandet i dom den 21 september 2007 (mål nr 1299-07). Sedan AA fullföljt sin talan hos Kammarrätten i Göteborg beslutade kammarrätten den 18 januari 2008 att inte meddela prövningstillstånd (mål nr 5716-07).

## **YRKANDE M.M.**

AA fullföljer sin talan och åberopar Regeringsrättens avgörande RÅ 2008 ref. 28.

## **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten meddelar prövningstillstånd och företar målet till omedelbart avgörande.

Enligt 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) ska kammarrätten meddela prövningstillstånd bl.a. om anledning förekommer till ändring i det slutvartill länsrätten kommit (punkt 2).

Vid tiden för kammarrättens nu överklagade beslut fanns ännu inget vägledande avgörande från Regeringsrätten i frågan om det är faktisk eller schablonmässigt beräknad bostadskostnad som ska beaktas vid beräkning av avgift enligt 8 kap. socialtjänstlagen. Samma kammarrätt hade dock redan i en dom den 16 mars 2004 (mål nr 7549-03) kommit fram till att det, till skillnad från vad länsrätten beslutat i det aktuella målet, är den faktiska bostadskostnaden som ska användas (domen senare fastställd genom Regeringsrättens ovan nämnda avgörande). Redan med

# BESLUT

Mål nr  
1127-08

hänsyn härtill borde det för kammarrätten ha framstått som osäkert om länsrättens nu överklagade dom var riktig. Kammarrätten borde därför ha meddelat AA prövningstillstånd. Regeringsrätten finner att det alljämt finns skäl till prövning i kammarrätten av hennes överklagande.

Susanne Billum

Margit Knutsson

Olle Stenman

Ingela Hofvander

Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. II

Föredraget 2009-09-08