

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
2031-08

meddelad i Stockholm den 17 september 2009

KLAGANDE

Skyddade personuppgifter (NN),

Ombud: Förbundsjurist Julia Pietrek
LO-TCO Rättsskydd AB
Box 1155
111 81 Stockholm

MOTPART

Försäkringskassan
103 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 31 januari 2008 i mål nr 966-07, se bilaga

SAKEN

Sjukpenning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten upphäver underinstansernas avgöranden och förklarar att NN är berättigad till hel sjukpenning under tiden den 29 juni – den 1 september 2005.

YRKANDE M.M.

NN yrkar att Regeringsrätten ska upphäva underinstansernas avgöranden och förklara honom berättigad till sjukpenning för det sjukfall som anmäldes den 1 juli 2005. Han anför bl.a. följande. Den medicinska utredningen och de övriga omständigheterna i målet visar att han är berättigad till sjukpenning. Det finns ett tydligt psykiskt trauma med efterföljande kris- och ångestreaktion. Att det rör sig om sjukdom har intygats av läkare genom intyg om sjukskrivning.

Dok.Id 78131

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Försäkringskassan bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Orsaken i sig till besvären är inte avgörande för frågan om sjukdom föreligger. Det är i stället graden av besvär och besvärens konsekvens för funktionstillstånd och arbetsförmåga som ska vara vägledande. – Den försäkringsmedicinske rådgivaren har funnit att ett sjukdomstillstånd inte föreligger och att den försäkrade har gett uttryck för en normal reaktion på vad som inträffat. Det är således inte visat att graden av besvär och besvärens konsekvenser för funktionstillstånd och arbetsförmåga är sådant att sjukdomstillstånd bedöms föreligga.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 3 kap. 7 § första stycket lagen (1962:381) om allmän försäkring, AFL, utges sjukpenning vid sjukdom som sätter ned den försäkrades arbetsförmåga med minst en fjärdedel. Vid bedömningen av om sjukdom föreligger ska bortses från arbetsmarknadsmässiga, ekonomiska, sociala och liknande förhållanden.

Det försäkringsmässiga sjukdomsbegreppet har inte definierats i AFL. I förarbeten till AFL (SOU 1944:15 s. 162, prop. 1946:312 samt prop. 1994/95:147 s. 19 f.) finns vissa uttalanden om begreppets innebörd. Av dessa framgår bl.a. följande. Vid bedömning av om sjukdom föreligger bör man i första hand hålla sig till vad som enligt vanligt språkbruk och gällande läkarvetenskaplig uppfattning anses vara sjukdom. Med denna utgångspunkt kan varje onormalt kropps- eller själstillstånd som inte sammanhänger med den normala livsprocessen betecknas som sjukdom. Sjukdomsbegreppet har successivt utvidgats. Exempel på detta är den utveckling som skett beträffande synen på störningar under graviditet, operativa ingrepp samt sorg- och trötthetstillstånd.

Vidare kan nämnas att en kommitté i januari 2008 har getts i uppdrag att se över begreppen sjukdom och arbetsförmåga (dir. 2008:11) och att Socialstyrelsen i oktober 2007 har publicerat en vägledning för sjukskrivning (Försäkringsmedicinskt beslutsstöd).

Mål nr
2031-08

Av utredningen i förevarande mål framgår att NN till följd av att han med omedelbar verkan blev uppsagd från sitt arbete sökte psykiatrisk sjukhusmottagning akut på grund av kraftig ångest. Han sjukskrevs sedan under tiden den 29 juni – den 1 september 2005 med diagnosen reaktion på svår stress och har under den perioden angetts lida av – förutom ångest – bl.a. oro, sömnsvårigheter, handlingsoförmåga och koncentrationssvårigheter. Enligt den sjukskrivande läkaren, som var specialist i psykiatri, kunde det förväntas att NN:s funktionsförmåga skulle återställas på sikt men han bedömdes behöva en återhämtningsfas till omkring den 1 september 2005 med stödsamtal, medicinering och bearbetning. – Försäkringsläkaren, även hon specialist i psykiatri, har gjort bedömningen att NN reagerat adekvat på det inträffade och att sjukdom inte föreligger.

Med hänsyn till den medicinska och övriga utredningen finner Regeringsrätten att NN befunnit sig i ett sådant tillstånd att det ska anses som sjukdom i försäkringens mening. Regeringsrätten ifrågasätter inte att detta sjukdomstillstånd satt ned NN:s arbetsförmåga helt under den aktuella tiden. NN är därför berättigad till sjukpenning.

Kjerstin Nordborg

Marianne Eliason

Eskil Nord

Annika Brickman

Olle Stenman

Charlotta Berglund

Regeringsrättssekreterare

Avd. II

Föredraget 2009-06-24

Målet har föredragits av regeringsrättssekreteraren Kaija Hultquist