

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
2893-09

meddelad i Stockholm den 28 september 2009

KLAGANDE

Skatteverket
171 94 Solna

MOTPART

AA

Ombud: BB
Byrån För Lika Rättigheter
Kista Torg 7
164 42 Kista

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 31 mars 2009 i mål nr 3426-08, se bilaga

SAKEN

Tillägg av förnamn

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Skatteverket yrkar att Regeringsrätten upphäver kammarrättens dom och fastställer Skatteverkets beslut. Till stöd för sin talan anför verket bl.a. följande. Kammarrätten i Göteborg har i domar den 15 oktober och den 14 november 2001 (mål nr 1426-2001 och 2053-2001) bedömt att Malin respektive Kristina är

Dok.Id 78389

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
2893-09

olämpliga förnamn för en man. I den nu överklagade domen har Kammarrätten i Sundsvall funnit att AA hade rätt att anmäla tillägg av förnamnet Madeleine. Två kammarrätter har således stannat i olika mening i exakt samma fråga, nämligen om en vuxen person vid prövning enligt 34 § namnlagen (1982:670) ska kunna anmäla tillägg av ett förnamn som traditionellt bärs av personer av motsatt kön. Oklarheten berör ett betydande antal ärenden.

AA bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. Lagtextens utformning utgör i sig inget hinder mot att ett namn som, enligt Skatteverket, anses vara av "kvinnlig karaktär" godkänns som förnamn för en man eller vice versa. I förarbetena finns inget som kan anses utgöra ett hinder för en vuxen person att erhålla ett visst förnamn enbart på grund av det juridiska könet. Det förarbetsuttalande som berör kön avser en annan situation. Inte heller tillgodoses något samhällligt syfte av att blanda in juridiskt kön i bedömningen av förnamns lämplighet när vuxna personer ansöker om byte eller tillägg av förnamn. Praktiska skäl och lämplighetsskäl talar snarare emot detta, eftersom Skatteverket skulle besparas mycket merarbete i bedömningen av manliga/kvinnliga/könsneutrala förnamn. Individerna skulle kunna få leva med namn enligt eget önskemål utan begränsning av det juridiska könet.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

AA har till Skatteverket anmält att han till sina två förnamn E... J... önskar lägga förnamnet Madeleine.

Av 34 § namnlagen framgår att ett förnamn inte får godkännas om det kan väcka anstöt, om det kan antas leda till obehag för den som ska bära det eller om det av någon annan anledning uppenbarligen inte är lämpligt som förnamn. Utgångspunkten är således att ett namn ska godkännas, om inte något av de uppräknade kriterierna är för handen.

Madeleine är ett vanligt förnamn. Namnet i sig kan därför inte väcka anstöt. Inte heller kan namnet, som AA själv valt, antas leda till obehag för honom. Frågan är

Mål nr
2893-09

om den omständigheten att namnet Madeleine traditionellt bärs av kvinnor medför att namnet uppenbarligen inte är lämpligt som förnamn för en man. Valet av förnamn är en så personlig angelägenhet att en omfattande valfrihet måste tillerkännas den enskilde. Särskilt gäller detta när en myndig person önskar byta ut eller, som i förevarande fall, lägga till ett förnamn. Regeringsrätten finner att det inte finns skäl att anse att namnet Madeleine uppenbarligen inte är lämpligt för AA. Överklagandet ska därför avslås.

Sten Heckscher

Marianne Eliason

Karin Almgren

Annika Brickman

Kristina Ståhl

Katarina Dunnington

Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2009-09-02