

# REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr  
876-05

meddelat i Stockholm den 1 juni 2009

## **KLAGANDE**

Hi3G Access AB, 556593-4899

Ombud: Advokat Mats Sjöblom  
Villagatan 18  
114 32 Stockholm

## **MOTPART**

Miljö- och byggnadsnämnden i Kungälv  
kommun  
442 81 Kungälv

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Göteborgs beslut den 12 januari 2005 i mål nr 6165-04

## **SAKEN**

Utdömmande av vite; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

---

## **REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten meddelar prövningstillstånd.

Regeringsrätten upphäver det överklagade avgörandet och meddelar Hi3G Access AB prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Göteborg av bolagets överklagande av Länsrätten i Göteborgs läns dom den 12 oktober 2004 i mål nr 4185-04. Handlingarna överlämnas till kammarrätten för fortsatt behandling.

Dok.Id 73028

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
09:00-12:00  
13:00-15:00

## **BAKGRUND**

Miljö- och byggnadsnämnden i Kungälv kommun beslutade den 10 juli 2003 att förelägga Hi3G Access AB (bolaget), vid vite om 200 000 kr, att inom två månader från dagen då beslutet vann laga kraft ha undanröjt en olovligt uppförd mobilmast i form av en flaggstång. Enligt föreläggandet skulle bolaget dessutom utge samma belopp för varje period om två månader, räknat från den dag beslutet vunnit laga kraft, under vilken anläggningen stod kvar.

På ansökan av nämnden förpliktade Länsrätten i Göteborgs län, i dom den 12 oktober 2004, bolaget att utge vite med 200 000 kr för varje tvåmånadersperiod, räknat från den dag vitesbeslutet vann laga kraft, under vilken anläggningen står kvar. Bolaget överklagade domen. I det nu överklagade beslutet meddelade Kammarrätten i Göteborg inte prövningstillstånd i målet.

Bolaget lämnade den 24 juni 2004 in en ansökan om bygglov, i överensstämmelse med den redan uppförda masten. Efter överklaganden biföll länsrätten bolagets talan, varvid målet återförvisades till Miljö- och byggnadsnämnden som beviljade bygglov den 2 november 2006.

## **YRKANDE M.M.**

Bolaget yrkar att Regeringsrätten ska meddela prövningstillstånd i kammarrätten för prövning av frågan i sak. Bolaget framhåller att Miljö- och byggnadsnämnden avslög bolagets ansökan om bygglov men efter överprövning av länsrätten har ansökan bifallits.

## **SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och tar upp målet till omedelbart avgörande.

# BESLUT

Mål nr  
876-05

Eftersom Miljö- och byggnadsnämnden numera har beviljat bolaget bygglov i efterhand upphör föreläggandet enligt 10 kap. 14 § tredje stycket plan- och bygglagen (1987:10) att gälla. Ett förelagt vite kan endast dömas ut, om själva föreläggandet alltjämt är gällande (se RÅ 2002 ref. 39). Med hänsyn till vad som numera framkommit finner Regeringsrätten att målet bör prövas av kammarrätten.

Marianne Eliason

Lars Wennerström

Eskil Nord

Peter Kindlund

Klara Cederlund  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Regeringsrådet Wennerström deltog inte i avgörandet av frågan om  
prövningstillstånd

Avd.1

Föredraget 2009-05-05