

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
2292-10

meddelat i Stockholm den 12 oktober 2010

KLAGANDE
AA

MOTPART
Lidköpings kommun
531 88 Lidköping

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE
Kammarrätten i Jönköpings beslut den 26 mars 2010 i mål nr 3317-09

SAKEN
Laglighetsprövning enligt kommunallagen; fråga om allmän förvaltningsdomstols
behörighet

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten meddelar prövningstillstånd.

Regeringsrätten undanröjer Kammarrätten i Jönköpings beslut den 26 mars 2010 i mål nr 3317-09 och Länsrätten i Mariestads dom den 21 oktober 2009 i mål nr 416-09.

BAKGRUND

Samhällsbyggnadsnämnden i Lidköpings kommun, arbetsutskottet/trafiknämnden, beslutade den 27 januari 2009 lokala trafikföreskrifter för Lidköpings Resacent-

Dok.Id 96211

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
2292-10

rum. Beslutet fattades med stöd av 10 kap. 3 § första stycket samt 10 kap. 1 § andra stycket punkterna 4, 9, 10, 12 och 17 trafikförordningen (1998:1276).

I samband med att AA överklagade ett annat beslut hos Kammarrätten i Jönköping (länsrättens beslut den 30 januari 2009 i mål nr 84/09 och 170/09) överklagade han även trafiknämndens beslut om trafikföreskrifter. Han uppgav att han var medveten om att ett överklagande av trafiknämndens beslut normalt skulle handläggas av en annan instans. Om kammarrätten därför inte kunde pröva ärendet utgick han ifrån att frågan hänsköts genom kammarrättens försorg.

Kammarrätten avvisade AAs överklagande i denna del och överlämnade handlingarna till dåvarande Länsrätten i Mariestad för handläggning. Länsrätten omprövade det överklagade beslutet genom laglighetsprövning, fann att det inte var olagligt i den mening som avses i 10 kap. 8 § kommunallagen (1991:900) och avslög överklagandet (mål nr 416-09). AA överklagade länsrättens dom. I det nu överklagade beslutet meddelade kammarrätten inte prövningstillstånd.

YRKANDE

AA yrkar att Regeringsrätten prövar hans i målet tidigare framställda yrkanden.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd och företar målet till omedelbart avgörande.

Enligt 2 § lagen (1975:88) med bemyndigande att meddela föreskrifter om trafik, transporter och kommunikationer får regeringen överlåta åt kommun att meddela föreskrifter om trafik på väg eller i terräng. Regeringen har i 10 kap. 3 § första stycket trafikförordningen överlåtit åt kommunerna att meddela sådana föreskrifter.

BESLUT

Mål nr
2292-10

Av 1 § lagen (1978:234) om nämnder för vissa trafikfrågor följer att det i den utsträckning regeringen med stöd av 2 § lagen om bemyndigande att meddela föreskrifter om trafik, transporter och kommunikationer har överlåtit åt kommunen att meddela föreskrifter som avser trafik, denna uppgift inom kommunen ska fullgöras av en eller flera nämnder. En nämnds beslut får enligt 6 § lagen om nämnder för vissa trafikfrågor överklagas hos länsstyrelsen.

Allmän förvaltningsdomstol är således inte behörig att pröva ett överklagande av ett beslut som meddelats av en kommunal nämnd med stöd av trafikförordningen. Kammarrättens och länsrättens avgöranden ska därför undanröjas.

Av handlingarna i målet framgår att det aktuella protokollet anslogs på kommunens anslagstavla den 4 februari 2009 och togs ned den 26 februari 2009. Den sista dagen för överklagande av beslutet hos länsstyrelsen var således den 25 februari 2009 (se 23 § tredje stycket förvaltningslagen /1986:223/). Anledning saknas därför att nu lämna över handlingarna till kommunen för prövning av om överklagandet kommit in i rätt tid.

Marianne Eliason

Peter Kindlund

Henrik Jermsten

Olle Stenman

Emina Fazlic
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. II

Föredraget 2010-09-14