

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
2353-09

meddelad i Stockholm den 24 november 2010

SÖKANDE

1. AA
2. BB

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 15 januari 2009, M2008/906/F/P, avseende överklagande i fråga om detaljplan för Södra Nabbensberg, etapp 1, Vänersborgs kommun, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten avvisar ansökningen från BB.

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDEN M.M.

AA och BB ansöker om rättsprövning och yrkar att regeringens beslut ska upphävas. De anför bl.a. följande. Tvångsinlösen av privat egendom är ett övergrepp på den enskilda människans rätt. I det här fallet berikas ett företag från grannkommunen Trollhättan. Vänersborgs kommun har inte brist på mark. Man har inte tagit hänsyn till att beslutet kan strida mot t.ex. tryckfrihetsförordningen,

Dok.Id 98331

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

EU:s allédirektiv och förordningen om fridlysta växter. Enligt ”Kulturhistorisk Byggnadsinventering Nr 38 – Älvsborgs Länsmuseum” besitter Nabbensberg ett stort kulturhistoriskt värde som en av stadens få bevarade landerier. Anläggningen med omgivning rymmer samtidigt andra betydelsefulla delar av stadens utveckling, militär-, industri och kommunikationshistoriskt.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

BB är enligt handlingarna i målet bosatt på en fastighet som ligger inom planområdet. Det har inte kommit fram att hon äger någon fastighet som direkt påverkas av planen eller att hon på någon annan grund är berörd av den annat än indirekt. Hennes civila rättigheter och skyldigheter berörs därmed inte av regeringens beslut i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Hennes ansökan om rättsprövning ska därför avvisas.

Vad avser AAs ansökan gör Regeringsrätten följande bedömning.

Mål nr
2353-09

Det har i målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Susanne Billum

Marianne Eliason

Henrik Jermsten

Olle Stenman

Erik Nymansson

Maria Lindeberg
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. II

Föredraget 2010-11-03