

# REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr  
4353-09

meddelad i Stockholm den 5 juli 2010

## **KLAGANDE**

Malung-Sälens kommun  
Box 14  
782 21 Malung

## **MOTPARTER**

1. AA

2. BB

3. CC

4. DD

5. EE

6. FF

7. GG

8. HH

9. II

10. JJ

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 29 maj 2009 i mål nr 2840-08, se bilaga

## **SAKEN**

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

Dok.Id 92601

**Postadress**

Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**

Wallingatan 2

**Telefon**

08-561 676 00

**E-post:** regeringsratten@dom.se

**Telefax**

08-561 678 20

**Expeditionstid**

måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

**REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Regeringsrätten avslår överklagandet.

**YRKANDEN M.M.**

*Malung-Sälens kommun* fullföljer sin talan och anför i huvudsak följande.

Det går inte, varken av lagtext eller av förarbeten, att utläsa hur 4 kap. 10 a § kommunallagen (1991:900) ska tillämpas. Kammarrättens dom står i klar motsats till syftet med bestämmelsen, vilket är att underlätta majoritetsskiften under mandatperioder. Kammarrätten tycks finna att en majoritet enbart kommer till uttryck genom den gruppering som samlar flest mandat i kommunfullmäktige. Kommunen anser att grund för återkallelse finns bl.a. när den politiska majoriteten inte längre är den samma i fullmäktige. Det finns i Malung-Sälens kommun en ny majoritet i fullmäktige som inte återspeglas i nämnder och styrelser. För att få till stånd en ”styrbar” kommun måste nya nämnder och nya presidier utses.

*BB* bestrider bifall till överklagandet med hänvisning till länsrättens och kammarrättens domar. Övriga motparter har förelagts att yttra sig i målet men har inte hörts av.

**SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Bestämmelser om återkallelse av uppdrag för förtroendevalda finns i 4 kap. 10 och 10 a §§ kommunallagen. Kommunallagen avses genom dessa bestämmelser ge en fullständig bild av vid vilka tillfällen och av vilka skäl ett kommunalt förtroendeuppdrag kan återkallas under löpande mandatperiod (prop. 1993/94: 188 s. 46).

Den bestämmelse som aktualiseras i målet är 4 kap. 10 a § första stycket 1 som innebär att fullmäktige får återkalla uppdragen för samtliga förtroendevalda i en nämnd när den politiska majoriteten i nämnden inte längre är densamma som i fullmäktige.

I förarbetena till 4 kap. 10 a § kommunallagen anfördes att, även om en politisk majoritet vanligen är stabil under en mandatperiod, det hade inträffat att majoritetsförhållandet skiftat. Ett läge kunde då uppstå där ett nytt majoritetsförhållande i fullmäktige inte stämde överens med förhållandet i t.ex. styrelsen. Detta kunde innebära både praktiska och, främst, politiska svårigheter genom att nämnderna under kanske flera år tvingades arbeta med politiska majoriteter som inte stämde med förhållandena i fullmäktige. Genom den nya bestämmelsen tillskapades vissa möjligheter att under löpande mandatperiod göra förändringar i nämndernas sammansättning så att dessa avspeglar den politiska majoriteten i fullmäktige även om majoriteten har skiftat under perioden (prop. 1993/94:188 s. 45).

Av utredningen i målet framgår följande. Kommunfullmäktige i Malung-Sälens kommun beslutade den 18 juni 2008 att återkalla uppdragen för samtliga förtroendevalda i samtliga nämnder i kommunen fr.o.m. den 10 augusti 2008. Bakgrunden till beslutet var att det fr.o.m. den 18 juni 2008 fanns en ny majoritet i kommunfullmäktige beroende på att ett parti ”bytt sida”.

Regeringsrätten gör följande bedömning.

Det har i målet inte kommit fram annat än att den politiska majoriteten i nämnderna fortsatt är densamma som i fullmäktige. Någon möjlighet för Malung-Sälens kommun att med stöd av den redovisade bestämmelsen återkalla uppdragen för de förtroendevalda i kommunens nämnder finns därmed inte. Att den proportionella fördelningen mellan partierna eller presidiernas sammansättning inte strikt motsvarar den nya majoriteten i fullmäktige ändrar inte detta förhållande. Inte heller finns möjlighet att med stöd av någon annan bestämmelse återkalla uppdragen. Med hänsyn härtill och till att kommunallagen är avsedd att ge en fullständig bild

av vid vilka tillfällen och av vilka skäl ett kommunalt förtroendeuppdrag kan återkallas under löpande mandatperiod, har kommunen saknat möjligheter att återkalla uppdragen. Överklagandet ska därför avslås.

Sten Heckscher

Marianne Eliason

Nils Dexe

Annika Brickman

Anita Saldén Enérus

Klara Cederlund  
Föredragande regeringsrätts-  
sekreterare

Avd. I

Föredraget 2010-06-02