

REGERINGSRÄTTENS DOM

Mål nr
5964-09

meddelad i Stockholm den 7 december 2010

SÖKANDE
AA

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementets) beslut den 17 juni 2009, M2008/3880/F/M, avseende överklagande i fråga om upphävande av strandskydd inom område som avses ingå i detaljplan för del av Tjörnekalv 1:141, Tjörns kommun, se bilaga

SAKEN
Rättsprövning

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDEN M.M.

AA ansöker om rättsprövning och anför bl.a. följande. Tjörnekalv har ett stort behov av utvecklad bebyggelse för att möjliggöra ett ökat helårsboende, vilket har varit en ambition hos kommunen under lång tid. Ärendet har inte handlagts på ett korrekt sätt eftersom hänsyn inte tagits till de handlingar som tagits fram, bl.a. kommunens utredning om lokalisering av ny

Dok.Id 98934

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

Mål nr
5964-09

bostadsbebyggelse på Tjörnekalv. Av nämnda utredning framgår med tydlighet att möjligheterna att bygga inom det område som inte omfattas av strandskydd är mycket begränsade och medför andra problem. Det tidigare förslaget till detaljplan har bearbetats. Det förefaller som att länsstyrelsen och regeringen inte haft tillgång till det bearbetade förslaget till detaljplan när beslut fattats om att avslå ansökan om upphävande av strandskyddet.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter enligt artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Regeringsrätten upphäva regeringens beslut om beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det aktuella regeringsbeslutet avser endast frågan om upphävande av strandskydd i enlighet med den ansökan som kom in till länsstyrelsen i augusti 2008.

Nya bestämmelser om strandskydd trädde i kraft den 1 juli 2009. Enligt övergångsbestämmelser ska dock äldre bestämmelser gälla för ärenden som har inletts före den 1 juli 2009.

Av 7 kap. 13 § miljöbalken i den lydelse som är tillämplig i målet framgår att strandskydd råder vid havet och vid insjöar och vattendrag. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Länsstyrelsen får med stöd av – i tillämplig lydelse – 7 kap. 15 § första stycket miljöbalken förordna att ett strandskyddsområde som uppenbart saknar betydelse för att tillgodose strandskyddets syften inte ska vara omfattat av strandskydd. Om ett strandskyddsområde avses ingå i en detaljplan eller omfattas av områdesbestämmelser enligt plan- och bygglagen (1987:10) får länsstyrelsen enligt samma lagrums andra stycke förordna att området inte längre ska vara omfattat av strandskydd, om det finns särskilda skäl.

Vid prövning enligt miljöbalken av frågor om skydd av områden ska enligt 7 kap. 25 § miljöbalken hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i en enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelser i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

De i målet tillämpliga bestämmelserna i miljöbalken är allmänt hållna och ger myndigheterna ett förhållandevis stort utrymme för bedömningar. I målet har inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i ärenden om strandskydd eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha

Mål nr
5964-09

påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Susanne Billum

Peter Kindlund

Henrik Jermsten

Olle Stenman

Erik Nymansson

Andreas Sundberg
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avd. II

Föredraget 2010-11-17