

REGERINGSRÄTTENS BESLUT

Mål nr
6608-07

meddelad i Stockholm den 30 november 2010

KLAGANDE

Aftonbladet Hierta AB

Ombud: Advokat Stefan Widmark
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB
Box 1711
111 87 Stockholm

MOTPART

Lotteriinspektionen
Box 199
645 23 Strängnäs

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 9 oktober 2007 i mål nr 2232-07

SAKEN

Vitesföreläggande enligt lotterilagen; fråga om prövningstillstånd i kammarrätt

REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten meddelar prövningstillstånd.

Regeringsrätten upphäver det överklagade beslutet och meddelar Aftonbladet Hierta AB prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Stockholm av bolagets överklagande av Länsrätten i Södermanlands läns dom den 7 mars 2007 i mål nr 98-06.

Dok.Id 98173

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post: regeringsratten@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

BAKGRUND

Lotteriinspektionen beslutade den 7 december 2005 att, vid vite om 150 000 kr, förbjuda Aftonbladet att i sin tryckta upplaga jämte bilagor införa kommersiell reklam (annonser) för lotterier som anordnas av någon som saknar lotteritillstånd i Sverige. Aftonbladet överklagade beslutet hos Länsrätten i Södermanlands län, som den 7 mars 2007 avslog överklagandet. Sedan Aftonbladet fullföljt sin talan hos Kammarrätten i Stockholm beslutade kammarrätten genom det nu överklagade avgörandet att inte meddela prövningstillstånd.

YRKANDE

Aftonbladet Hierta AB yrkar att Regeringsrätten, med ändring av kammarättens beslut och länsrättens dom, ska undanröja Lotteriinspektionens beslut.

SKÄLEN FÖR REGERINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Regeringsrätten meddelar prövningstillstånd och företar målet till omedelbart avgörande.

Regeringsrätten har i dom denna dag (mål nr 2208-09) avseende ett likalydande vitesföreläggande riktat mot ett annat bolag gjort följande bedömning. Frågan om tryckfrihetsförordningens tillämplighet ska avgöras utifrån en bedömning av omständigheterna i det enskilda fallet. Det aktuella föreläggandet är så utformat att det inte medger detta eftersom all publicering av kommersiella annonser från utländska spelbolag omfattas. Tryckfrihetsförordningen hindrar därmed att ett föreläggande som det nu aktuella utfärdas.

BESLUT

3

Mål nr
6608-07

Mot den angivna bakgrunden får skäl för prövning i kammarrätten av förevarande mål anses föreligga.

Henrik Jermsten

Kristina Ståhl

Olle Stenman

Ingela Hofvander
Föredragande regeringsrätts-
sekreterare

Avdelning II
Föredraget 2010-09-08