

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
2386-10

meddelat i Stockholm den 6 maj 2011

**KLAGANDE**  
AA

**MOTPART**  
Individ- och omsorgsnämnden i Sollefteå kommun  
881 80 Sollefteå

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 22 mars 2010 i mål nr 2594-09

**SAKEN**  
Bistånd enligt socialtjänstlagen; fråga om prövningstillstånd i kammarrätten

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar prövningstillstånd.

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet och meddelar AA prövningstillstånd för prövning i Kammarrätten i Sundsvall av hans överklagande av Länsrätten i Västernorrlands läns dom den 7 oktober 2009 i mål nr 973-09.

Dok.Id 101404

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

## **BAKGRUND**

Individ- och omsorgsnämnden avslog AA ansökan om bistånd till boende med stöd motsvarande hans behov. Avslaget motiverades med att han behöver inslag av tillsyn och kontroll i sin dagliga livsföring och att insatser enligt socialtjänstlagen (2001:453) inte är tillräckliga. Länsrätten i Västernorrlands län avslog AA överklagande i dom den 7 oktober 2009 i mål nr 973-09. Genom det nu överklagade avgörandet beslutade kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd.

## **YRKANDE M.M.**

AA yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska meddela prövningstillstånd och anför bl.a. följande. Han är föremål för sluten rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning sedan 2006 men har i november 2008 av ansvarig läkare bedömts inte längre vara i behov av sluten vård. För att vården ska kunna övergå till öppen rättspsykiatrisk vård måste en samordnad vårdplan upprättas i samarbete med socialnämnden i hans hemkommun. Han är i behov av boende med visst stöd från kommunens sida. Ansökan om bistånd i form av boende har avslagits. Utan sådant bistånd kan någon öppen rättspsykiatrisk vård inte komma till stånd.

## **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Högsta förvaltningsdomstolen finner skäl att meddela prövningstillstånd och att omedelbart avgöra frågan om prövningstillstånd i kammarrätten.

Enligt 34 a § andra stycket 1 förvaltningsprocesslagen (1971:291) meddelas prövningstillstånd i kammarrätten om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.

# BESLUT

Mål nr  
2386-10

Utredningen i målet visar att prövningen av AA behov av bistånd i form av boende har påverkats av hur kommunen har bedömt det fortsatta behovet av vård enligt annan lagstiftning än socialtjänstlagen. Kommunen och chefsöverläkaren är oense om vilka behov AA har och hur dessa lämpligen bör tillgodoses. Eftersom det saknas vägledande avgöranden beträffande frågan hur bedömningen av den enskildes behov av en insats enligt socialtjänstlagen ska göras i ett fall som det aktuella är det av vikt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt. Därför ska prövningstillstånd i kammarrätten meddelas.

Gustaf Sandström

Annika Brickman

Anita Saldén Enérus

Ann-Charlotte Borlid

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2011-01-18