

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
540-11

meddelad i Stockholm den 14 mars 2011

## SÖKANDE

1. AA

2. BB

3. CC

4. DD

5. EE

## KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 4 november 2010, M2010/2443/F/P, avseende överklagande i fråga om detaljplan för nya bostadstomter i Sjövikens del av Härnö-Solum 1:37, Härnösands kommun, se bilaga

## SAKEN

Rättsprövning

---

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

Dok.Id 103038

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Wallingatan 2

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-12:00  
13:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

AA, BB, CC, DD och EE ansöker om rättsprövning och yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska undanröja regeringens beslut och förordna om inhibition i målet. De anför bl.a. följande. Fiskeläget vid Sjöviken med nuvarande bebyggelse bör bevaras. Om detaljplanen genomförs finns en stor risk för att en unik kulturmiljö går förlorad. Den planerade bebyggelsen för permanentboende kan medföra miljöpåverkan i form av sänkt grundvattennivå och vattenföroreningar. En miljökonsekvensbeskrivning borde ha upprättats. Vidare ifrågasätts om regeringens beslut uppfyller kraven på saklighet och opartiskhet. Utflyttningen från Härnösand liksom från regionen i övrigt är stor. Behovet av nya bostäder för permanentboende är därför i stort sett obefintligt. Ett genomförande av den antagna detaljplanen skulle kunna locka nuvarande härnösandsbor att bosätta sig i Sjöviken, vilket medför oönskad miljöförstörelse till följd av ökad motortrafik. Detta står i direkt kontrast till EU:s miljöpolitiska ambition att söka koncentrera stadsbebyggelse till tätort. Tätorten skulle dessutom drabbas av ytterligare ett antal tomma lägenheter.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter enligt artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § samma lag ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid besluts-

Mål nr  
540-11

fattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Med hänsyn till den utredning som gjorts i planärendet om vilken miljöpåverkan i olika hänseenden som ett genomförande kan få anser Högsta förvaltningsdomstolen att en miljökonsekvensbeskrivning har kunnat undvaras i ärendet. Vad sökandena anfört i denna del utgör alltså inte skäl att upphäva regeringens beslut.

De av sökandena i övrigt åberopade omständigheterna visar inte heller att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Vidare framgår det inte klart av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Vid en sådan utgång föranleder yrkandet om inhibition ingen åtgärd.

Mats Melin

Nils Dexe

Lennart Hamberg

Annika Brickman

Anita Saldén Enérus

Andreas Sundberg

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2011-02-23