

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr  
2803-12

meddelad i Stockholm den 5 december 2012

## SÖKANDE

1. AA

2. BB

3. CC

4. DD

5. EE

6. FF

7. GG

8. HH

9. II

10. JJ

11. KK

12. LL

13. MM

14. NN

15. OO

Dok.Id 127262

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

Mål nr  
2803-12

16. PP

17. QQ

Ombud för 1–17: RR

18. Farhultsbadens vägförening  
c/o SS

19. RR

## **KLANDRAT AVGÖRANDE**

Regeringens (Miljödepartementet) beslut den 23 februari 2012, M2011/1629/Ma/P, avseende överklagande i fråga om detaljplan för Viaköp 3:13 i Farhult, Höganäs kommun

## **SAKEN**

Rättsprövning

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen avvisar ansökningarna om rättsprövning från sökandena 1–17 och 19.

Högsta förvaltningsdomstolen avslår yrkandet om att ytterligare utredning ska inhämtas.

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

**YRKANDEN M.M.**

Sökandena ansöker om rättsprövning och yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen upphäver regeringens beslut. De yrkar vidare att en sakkunnig avseende vattenfrågor förordnas. Farhultsbadens vägförening yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen förordnar att regeringens beslut tills vidare inte ska gälla (inhibition).

I ansökningarna om rättsprövning anförs bl.a. följande. Enligt 2 kap. 3 § plan- och bygglagen (1987:10) ska bebyggelse lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bl.a. risken för översvämning. Kommunen har inte utrett hanteringen av vatten på ett tillfredsställande sätt och det råder förbud mot markavvattning i Skåne län. Kommunen har inte upprättat någon miljökonsekvensbeskrivning trots att planen innebär att en damm ska byggas och förläggas sex meter över befintlig bebyggelse. En miljökonsekvensbeskrivning borde vidare ha upprättats med hänsyn till att ett Natura 2000-område är beläget nära planområdet. Farhultsbadens vägförening har ca 320 medlemmar. Av dessa har 84 medlemmar fastigheter som ligger intill och nedanför planområdet. Dessa fastigheter ligger sex meter under planområdets nivå och riskerar inträngande vatten från planområdet vid stor nederbörd.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen omfattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet rymms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Av handlingarna i målet framgår att sökandena 1–17 och 19 äger och bebor fastigheter som ligger i nära anslutning till planområdet men som inte omfattas av detta. Det har inte framkommit att dessa sökande påverkas av detaljplanen annat än indirekt (jfr RÅ 2010 ref. 13). De har därmed inte visat att regeringens beslut innefattar en prövning av deras civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Deras ansökningar ska därför avvisas.

Högsta förvaltningsdomstolen prövar därmed regeringens beslut endast med anledning av Farhultsbadens vägförenings ansökan.

Den 2 maj 2011 upphävdes 1987 års plan- och bygglag och ersattes av en ny plan- och bygglag (2010:900). Av övergångsbestämmelserna till den nya lagen följer att den äldre lagen ska tillämpas i detta mål.

Högsta förvaltningsdomstolen finner att målet är så utrett som dess beskaffenhet kräver. Föreningens yrkande om förordnande av särskild sakkunnig ska därför avslås.

Det har i målet inte kommit fram att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som föreligger i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Det framgår inte heller klart av

omständigheterna i målet att beslutet på något annat sätt strider mot någon rättsregel. Regeringens beslut ska därför stå fast.

Vid denna utgång i målet förfaller yrkandet om inhibition.

Henrik Jermsten

Eskil Nord

Kristina Ståhl

Anita Saldén Enérus

Christer Silfverberg

Linda Nordblom

Föredragande justitiesekreterare

Avd. II

Föredraget 2012-11-14