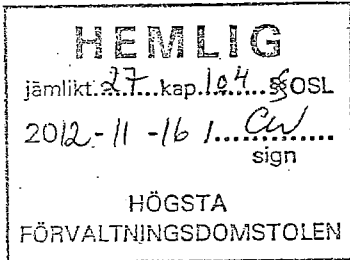


HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM



Mål nr
6639-11

meddelad i Stockholm den 16 november 2012

KLAGANDE



MOTPART
Skatteverket
171 94 Solna

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Skatterättsnämndens beslut den 7 oktober 2011 i ärende dnr 49-11/D, se bilaga

SAKEN

Förhandsbesked angående inkomstskatt

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen fastställer Skatterättsnämndens förhandsbesked.

Högsta förvaltningsdomstolen förordnar att sekretessbestämmelserna i 27 kap. 1 och 4 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämpliga på uppgifter som har tagits in i denna dom utom i fråga om vad som står under rubriken Högsta förvaltningsdomstolens avgörande.

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

██████████ yrkar att förhandsbeskedet ändras på så sätt att aktierna i ██████████
██████████ AB ██████████ inte ska anses vara kvalificerade andelar efter
utgången av 2010. Han anför bl.a. följande. ██████████ kan inte anses bedriva samma
eller likartad verksamhet som ██████████ AB ██████████ efter utgången av
2010 eftersom verksamheten i ██████████ under lång tid bedrivits av andra
ägare. De vinstmedel som genererats i ██████████ under 2010 och senare får
anses härröra från en ny verksamhet i förhållande till verksamheten i ██████████

Skatteverket bestrider bifall till överklagandet och anför bl.a. följande. ██████████
innehåller obeskattade vinstmedel som härrör från verksamheten i ██████████
Eftersom ██████████ är verksam i ██████████ kommer hans andelar i ██████████
att betraktas som kvalificerade andelar så länge han är verksam i ██████████ och
ytterligare fem år. Det finns inte fog för påståendet att ██████████ nu bedriver en
annan verksamhet än vad man gjorde under den tid då han och ██████████ ägde
företaget.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET


Frågan i målet är om ██████████ aktier i ██████████ är kvalificerade andelar
enligt 57 kap. 4 § inkomstskattelagen (1999:1229), IL.

██████████ äger samtliga aktier i ██████████ Bolaget avyttrade 2005 externt sina
aktier i ██████████ ett bolag där ██████████ varit och alltjämt är verksam.
Även ██████████ avyttrade sina aktier i ██████████ 2005. Sedan 2008 äger
██████████ återigen, indirekt, aktier i ██████████.

I och med att kapital tillfördes ██████████ genom avyttringen 2005 får ██████████ anses
ha övertagit en del av ██████████ verksamhet och bolagen kom därför att
bedriva samma eller likartad verksamhet i den mening som avses i 57 kap. 4 §
första stycket 1 IL (jfr HFD 2011 ref. 75). Vid tillämpning av bestämmelsen
saknar det betydelse att ██████████ under en period haft andra ägare.

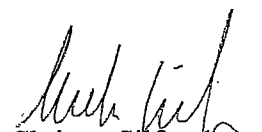
I likhet med Skatterättsnämnden finner Högsta förvaltningsdomstolen därför att
[REDACTED] aktier i [REDACTED] är kvalificerade andelar.

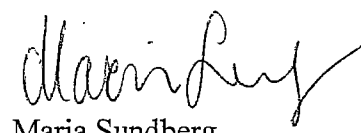

Mats Melin


Gustaf Sandström


Karin Almgren


Kristina Ståhl


Christer Silfverberg


Maria Sundberg

Föredragande justitiesekreterare

Avd. I

Föredraget 2012-09-05