

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS DOM

Mål nr
3681-12

meddelad i Stockholm den 25 februari 2013

SÖKANDE

Brinova Log. Järfälla KB (namnändrat från KB Jakobsberg 22:16 i Järfälla),
969628-1634

Ombud: Torbjörn Johansson
Stockholmsbryggan Fastighetsekonomi AB
Torsgatan 13
111 23 Stockholm

KLANDRAT AVGÖRANDE

Regeringens (Näringsdepartementet) beslut den 29 mars 2012, N2011/4723/TE,
i fråga om fastställelse av järnvägsplan för Mäljarbanan, delen Barkarby–Kallhäll i
Järfälla kommun, Stockholms län, se bilaga

SAKEN

Rättsprövning

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen förklarar att regeringens beslut ska stå fast.

YRKANDE M.M.

Brinova Log. Järfälla KB ansöker om rättsprövning och yrkar att Högsta
förvaltningsdomstolen upphäver regeringens beslut. Bolaget anför bl.a. följande.

Dok.Id 130950

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

Mål nr
3681-12

Järnvägsplanen har antagits i strid med bestämmelserna i 1 kap. 4 och 5 §§ lagen (1995:1649) om byggande av järnväg. Utbyggnaden av järnvägen medför ett så stort intrång på fastigheten att den inte längre kan nyttjas för avsett ändamål och den ska därför lösas in. Det är inte förenligt med lagens syfte att en järnvägsplan kan vinna laga kraft före en detaljplan. Detta innebär också en rättsosäkerhet för bolaget eftersom Trafikverket kan avgöra vad som kan inrymmas i begreppet mindre avvikelse och påbörja byggandet av järnvägen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 § lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut får en enskild ansöka om rättsprövning av sådana beslut av regeringen som innefattar en prövning av den enskildes civila rättigheter eller skyldigheter i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen. Enligt 7 § ska Högsta förvaltningsdomstolen upphäva regeringens beslut om det strider mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett eller som klart framgår av omständigheterna. Detta gäller dock inte om det är uppenbart att felet saknar betydelse för avgörandet.

Rättsprövningen innefattar, förutom ren lagtolkning, även sådana frågor som faktabedömning och bevisvärdering samt frågan om beslutet strider mot kraven på saklighet, opartiskhet och allas likhet inför lagen. Prövningen omfattar också fel i förfarandet som kan ha påverkat utgången i ärendet. Om de tillämpade rättsreglerna är så utformade att det föreligger en viss handlingsfrihet vid beslutsfattandet, omfattar rättsprövningen frågan om beslutet ryms inom handlingsfriheten (jfr prop. 1987/88:69 s. 23–25 och 234).

Det har i målet inte framkommit att regeringen vid beslutsfattandet skulle ha felbedömt fakta eller överskridit gränserna för det handlingsutrymme som finns i planärenden eller att det vid handläggningen förekommit något fel som kan ha påverkat utgången i ärendet. Regeringens beslut kan därför inte anses strida mot någon rättsregel på det sätt som sökanden har angett. Det framgår inte heller klart

Mål nr
3681-12

av omständigheterna i målet att beslutet på annat sätt strider mot någon rättsregel.
Regeringens beslut ska därför stå fast.

I avgörandet har deltagit justitieråden Mats Melin, Lennart Hamberg, Olle Stenman, Erik Nymansson och Elisabeth Rynning.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Kristina Andersson.