

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
7412-11

meddelat i Stockholm den 11 september 2013

## **KLAGANDE OCH MOTPART**

AA

Ombud: BB  
LO-TCO Rättsskydd AB  
Box 1155  
111 81 Stockholm

## **MOTPART OCH KLAGANDE**

Försäkringskassan  
103 51 Stockholm

## **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Kammarrätten i Sundsvalls beslut den 18 november 2011 i mål nr 875-11,  
se bilaga

## **SAKEN**

Avvisad talan

---

## **HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE**

Högsta förvaltningsdomstolen upphäver kammarrättens avgörande och visar målet åter till kammarrätten för fortsatt handläggning.

Dok.Id 135867

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00

**E-post:**  
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

## **BAKGRUND**

Försäkringskassan avslog AAs ansökan om hel sjukersättning och beviljade honom i stället halv sjukersättning tills vidare från och med oktober 2008. AA överklagade beslutet hos Förvaltningsrätten i Luleå som i dom den 2 februari 2011 delvis biföll hans överklagande och utöver tidigare beviljad ersättning beviljade honom halv tidsbegränsad sjukersättning för perioden oktober 2008 – mars 2010.

Försäkringskassan överklagade förvaltningsrättens dom hos Kammarrätten i Sundsvall. Kammarrätten beslutade den 14 mars 2011 att inte meddela prövningstillstånd med anledning av Försäkringskassans överklagande. Den 31 mars 2011 överklagade också AA förvaltningsrättens dom och yrkade att han skulle beviljas hel sjukersättning tills vidare. Kammarrätten avvisade överklagandet med motiveringen att domstolen slutligen skilt målet från sig genom det tidigare beslutet att vägra Försäkringskassan prövningstillstånd.

## **YRKANDEN M.M.**

AA och Försäkringskassan yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen ska upphäva kammarrättens avvisningsbeslut och visa målet åter till kammarrätten för prövning av frågan om prövningstillstånd avseende AAs överklagande av förvaltningsrättens dom.

AA anför bl.a. följande. Beslutet att inte meddela Försäkringskassan prövningstillstånd före överklagandetidens utgång har fått till följd att hans överklagande inte har kunnat prövas.

Försäkringskassan anför att frågan om prövningstillstånd inte borde ha avgjorts innan överklagandetiden gått ut även för AA. Beslutet att avvisa överklagandet var felaktigt eftersom detta inkommit i rätt tid.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 22 § förvaltningslagen (1986:223) får en förvaltningsmyndighets beslut överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom emot och beslutet kan överklagas. Enligt 33 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, får en förvaltningsrätts beslut överklagas hos kammarrätt och en kammarrätts beslut hos Högsta förvaltningsdomstolen av den som beslutet angår om det gått honom emot.

För de mål det är särskilt föreskrivet krävs, enligt 34 a § första stycket FPL, prövningstillstånd för att kammarrätten ska pröva ett överklagande av ett beslut som förvaltningsrätten har meddelat i målet. I fjärde stycket anges att förvaltningsrättens beslut står fast om prövningstillstånd inte meddelas och att en upplysning om detta ska tas in i kammarrättens beslut.

Frågan i målet är om kammarrätten till följd av sitt beslut att inte meddela Försäkringskassan prövningstillstånd var förhindrad att pröva AAs överklagande av förvaltningsrättens dom.

Som framgår av 22 § förvaltningslagen och 33 § FPL är möjligheten att överklaga ett beslut individuell. Ett överklagande från en klagande kan därför inte begränsa en annan klagandes möjlighet att för egen del överklaga samma avgörande.

Mot denna bakgrund bör bestämmelsen i 34 a § fjärde stycket FPL förstås så att det överklagade beslutet står fast i förhållande till den klagande som vägrats prövningstillstånd. Bestämmelsen hindrar således inte att kammarrätten senare tar ställning till om prövningstillstånd ska meddelas beträffande en annan klagandes överklagande av samma underrättsavgörande.

Kammarrätten var alltså inte förhindrad att pröva frågan om prövningstillstånd med anledning av AAs överklagande av förvaltningsrättens dom.

# BESLUT

Mål nr  
7412-11

Kammarrättens avgörande ska därför upphävas och målet visas åter till kammarrätten för fortsatt handläggning.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Nils Dexe, Eskil Nord, Kristina Ståhl och Thomas Bull.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ellinor Malmborg.