

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr
4714-12

meddelat i Stockholm den 30 april 2013

KLAGANDE

EuroPark Svenska AB

Ombud: Advokat Jon Dal
W&P Advokatbyrå KB
Grev Turegatan 13 B
114 46 Stockholm

MOTPARTER

G4S Security Services AB

Ombud: Advokat Susanne Wiklund
Rosengrens Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 2523
403 17 Göteborg

Stockholms kommun

Ombud: Malin Lindvall
Juridiska avdelningen
Stadsledningskontoret
105 35 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms dom den 10 augusti 2012 i mål nr 5293-12

SAKEN

Avvisad talan i mål om offentlig upphandling

Dok.Id 131667

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen avskriver målet.

BAKGRUND

Stockholms kommun har genomfört en upphandling avseende parkeringsövervakning. I tilldelningsbeslut antogs EuroPark Svenska AB (Europark) som leverantör avseende område Väst. G4S Security Services AB ansökte hos Förvaltningsrätten i Stockholm om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, och yrkade bl.a. att Europarks anbud inte skulle utvärderas. Stockholms kommun medgav yrkandet. Förvaltningsrätten förelade Europark att yttra sig i målet. Europark framställde i sitt svar ett antal yrkanden. I ett särskilt beslut avvisade förvaltningsrätten dessa med motiveringen att Europark inte hade en sådan partsställning i målet att de kunde prövas. Europark överklagade beslutet hos Kammarrätten i Stockholm, som i det nu överklagade avgörandet fann att förvaltningsrätten haft fog för sitt beslut om avvisning och därför avslog överklagandet.

De yrkanden Europark framställde anges i förvaltningsrättens beslut.

YRKANDEN M.M.

Europark yrkar att Högsta förvaltningsdomstolen beslutar att bolaget har partsställning i målet vid förvaltningsrätten och att dess yrkanden kan prövas där eller att de prövas där även utan sådan partsställning. Europark anför bl.a. följande. Om inte Europark tillerkänns partsställning vid förvaltningsrätten finns en betydande risk att bolaget inte får sin sak materiellt prövad av förvaltningsrätten. Detta strider mot den instansordning som gäller vid upphandlingsmål och de s.k. rättsmedelsdirektiven. Utan partsställning riskerar Europark att få sin sak materiellt prövad först av kammarrätten. En prövning vid kammarrätten förutsätter också att prövningstillstånd meddelas. Det föreligger

Mål nr
4714-12

härmed en beaktansvärd risk att saken inte får den genomlysning och prövning som instansordningen är tänkt att ge. Stockholms kommuns medgivande är ett beslut enligt LOU. Beslutet innebär att kommunen kommer att utesluta Europark när nytt tilldelningsbeslut fattas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Av rättsfallet HFD 2011 ref. 29 framgår att en förvaltningsrätt som överväger att lägga vad som anförs i en ansökan om överprövning till grund för att förordna att ett vinnande anbud inte borde beaktas, bör bereda den som lämnat det ifrågasatta anbudet tillfälle att yttra sig över uppgifterna i ansökningen.

I det yttrande som gavs in till förvaltningsrätten redovisade Europark sin inställning i målet och bemötte vad som anfördes i ansökningen och gjorde gällande att G4S Securities Services AB inte visat att det förelåg några brister. Denna inställning sammanfattades i två som yrkanden betecknade krav som direkt hänförde sig till ansökningens innehåll, nämligen att ansökningen skulle avslås och att det skulle fastställas att Europarks anbud uppfyllde samtliga krav m.m. Därutöver framförde Europark två yrkanden, vars syfte var att säkerställa att Stockholms kommun skulle hindras att omedelbart verkställa ett eventuellt motgångsbeslut när domstolen skilt målet ifrån sig.

Enligt Högsta förvaltningsdomstolens mening var de två ”yrkanden” som hänförde sig till ansökningens innehåll att se som en sammanfattning av Europarks bemötande av vad som anförts mot bolagets anbud. De var alltså uttryck för Europarks inställning till ansökningen och borde därmed ha hanterats på samma sätt som allmänt gäller i fråga om en motparts redovisning av sin ståndpunkt i ett mål. Förvaltningsrätten skulle följaktligen inte ha avvisat dem.

De övriga två yrkandena kan däremot inte ses som en del av Europarks argumentation mot uppgifterna i ansökningen utan avsåg självständiga frågor som förvaltningsrätten inte hade möjlighet att pröva i målet. Förvaltningsrätten hade alltså fog för att avvisa dessa två yrkanden.

BESLUT

Mål nr
4714-12

Förvaltningsrätten och kammarrätten har numera slutligt avgjort frågan om överprövning av upphandlingen. Kammarrättens avgörande har vunnit laga kraft. Målet ska därför avskrivas.

I avgörandet har deltagit justitieråden Henrik Jermsten, Nils Dexe, Eskil Nord, Anita Saldén Enérus och Thomas Bull.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Maria Andersson.